



**Hotărârea nr. 167/23.09.2020**

*cu privire la aprobarea*

**modificării Metodologiei privind evaluarea periodică a calității personalului didactic și de cercetare din cadrul Academiei de Studii Economice din București**

În temeiul Hotărârii Consiliului de Administrație nr. 389/16.09.2020 cu privire la înaintarea către Senatul ASE a propunerii de aprobare a modificării Metodologiei privind evaluarea periodică a calității personalului didactic și de cercetare din cadrul Academiei de Studii Economice din București;

În baza Eratei din 21.09.2020 la Hotărârea Consiliului de Administrație nr. 389/16.09.2020 cu privire la înaintarea către Senatul ASE a propunerii de aprobare a modificării Metodologiei privind evaluarea periodică a calității personalului didactic și de cercetare din cadrul Academiei de Studii Economice din București;

În conformitate cu prevederile art. 303 alin. 1 din Legea nr. 1/2011 a educației naționale, modificată și completată, ale art. 38 pct. 36 din Carta ASE, ale art. 3 pct. 36 din Regulamentul de organizare și funcționare a Senatului ASE, precum și ale Hotărârii Senatului nr. 8/22.01.2020;

Senatul Academiei de Studii Economice din București

**Hotărâște**

**Art. 1.** Aprobarea modificării Metodologiei privind evaluarea periodică a calității personalului didactic și de cercetare din cadrul Academiei de Studii Economice din București, conform anexei care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

**Art. 2.** Consiliul de Administrație va duce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

**Președinte Senat,**

**Prof. univ. dr. Dumitru MIRON**

**Cancelar Senat,**

**Prof. univ. dr. Paul POCATILU**

**Avizat pentru legalitate,**

**Director Direcția Juridică și Contencios Administrativ**

**Consilier Juridic Elena GĂMAN**

**ACADEMIA DE STUDII ECONOMICE DIN BUCUREȘTI**

**METODOLOGIE**

**pentru evaluarea periodică a calității personalului didactic și de cercetare din cadrul  
Academiei de Studii Economice din București**

**Art. 1** Prezenta metodologie stabilește principiile, metodele și criteriile pe baza cărora se va efectua evaluarea activității didactice, de cercetare științifică, de recunoaștere națională și internațională a prestigiului profesional și de integrare în mediul academic a tuturor cadrelor didactice din Academia de Studii Economice din București (ASE).

**Art. 2** (1) Activitatea didactică și științifică a personalului didactic și de cercetare se evaluează cel puțin o dată la cinci ani. Aprecierea rezultatelor obținute și a meritelor individuale în activitatea didactică și științifică se va baza pe aspectele calitative ale parcursului carierei universitare, reflectate de mapa profesională.

(2) Evaluarea activității didactice a personalului didactic de către studenți este obligatorie, rezultatul evaluărilor fiind informații publice.

**Art. 3** (1) Salarizarea personalului didactic și de cercetare se face și în funcție de rezultatele și performanțele acestuia, conform legii.

(2) Norma didactică a personalului didactic care nu desfășoară activități de cercetare științifică sau echivalente acestora este superioară celei minime, fără a depăși limita maximă prevăzută la art. 287, alin. (12) din Legea educației naționale nr. 1/2011, modificată și completată, conform deciziei consiliului facultății, la propunerea directorului de departament.

(3) Contractele de muncă ale personalului didactic și de cercetare includ asumarea unor standarde minimale ale rezultatelor activităților didactice și de cercetare și clauze privind încetarea contractelor în condițiile neîndeplinirii acestor standarde minimale.

**Art. 4** Evaluarea periodică a calității personalului didactic se referă la competențele de specialitate, capacitatea didactică de transmitere a cunoștințelor către studenți, potențialul de cercetare științifică și deontologia profesională a fiecărui cadru didactic implicat în procesul de formare a studenților și cursanților, indiferent de forma de învățământ (cu frecvență, IFR sau ID, finanțat de la buget sau cu taxă) și indiferent de nivelul serviciului educațional (licență, masterat, doctorat, formare continuă).

**Art. 5** Evaluarea periodică a calității personalului didactic are un caracter complex și integrator și se va desfășura sub conducerea Consiliului de Administrație ASE. Standardele minimale aferente fiecărei funcții didactice vor fi aprobate de Senatul ASE. Evaluarea calității se face pe baza a 5 criterii: 1.

Evaluarea din partea studenților, 2. Activitatea didactică/profesională, 3. Activitatea de cercetare, 4. Recunoașterea impactului activității, 5. Evaluarea colegială a serviciilor aduse comunității academice.

**Art. 6** Criteriile de evaluare, standardele minimale necesare și obligatorii ale acestora, precum și calificativele care se pot acorda sunt prezentate în Anexa 1 la prezenta metodologie. Acestea sunt prezentate pe comisii și domenii științifice arondate, așa cum sunt definite în ordinul ministrului educației naționale, potrivit art. 219(1), lit.a) al Legii educației naționale nr. 1/2011, modificată și completată. Domeniile științifice prezente în ASE sunt cele aferente comisiilor: Matematică, Științele Pământului (Geografie), Științe juridice, Sociologie, științe politice și administrative, Științe economice și administrarea afacerilor, Psihologie și științe comportamentale, Filologie și Filosofie.

**Art. 7 (1)** Criteriul 1 – *Evaluarea din partea studenților* – se referă la aprecierea activității didactice de către studenți. Evaluarea din partea studenților reprezintă o componentă importantă în formarea unei opinii corecte despre performanța profesională și morală a fiecărui cadru didactic și se face prin chestionare al căror format este aprobat de Senatul ASE.

(2) Standardele minimale necesare și obligatorii aferente acestui criteriu sunt cele prezentate în Anexa 1. Pentru criteriul 1 se acordă calificativele *foarte bine, bine și nesatisfăcător*, respectiv *Punctaj merit* de la 3 puncte la 1 punct.

**Art. 8 (1)** Criteriul 2 – *Activitatea didactică/profesională* se referă la evaluarea contribuțiilor la dezvoltarea cunoașterii în domeniu, prin:

- cărți de specialitate, materiale didactice cu ISBN,
- studii/capitole în volume colective cu ISBN,
- coordonare de programe de studii, organizare și coordonare programe de formare continuă și proiecte educaționale.

(2) Standardele minimale necesare și obligatorii aferente acestui criteriu sunt cele prezentate în Anexa 1. Pentru criteriul 2 se acordă calificativele *foarte bine, bine și nesatisfăcător*, respectiv *Punctaj merit* de la 3 puncte la 1 punct.

(3) Acest criteriu nu se aplică pentru domeniul Matematică.

**Art. 9 (1)** Criteriul 3 – *Activitatea de cercetare* se referă la evaluarea contribuțiilor la dezvoltarea cunoașterii în domeniu, prin:

- Publicații:
  - articole/studii publicate în reviste cotate ISI (după caz, se consideră factorul de impact sau AIS cel mai favorabil dintre anul publicării articolului și data evaluării);
  - articole/studii publicate în reviste indexate în baze de date internaționale recunoscute;
  - articole/studii în domeniu, publicate în reviste științifice recunoscute de CNCS și/sau CNATDCU;
  - studii/capitole în volume colective sau volume ale conferințelor științifice.
- Granturi/proiecte câștigate prin competiție.

(2) Standardele minimale necesare și obligatorii aferente acestui criteriu sunt cele prezentate în Anexa 1. Pentru criteriul 3 se acordă calificativele *foarte bine, bine și nesatisfăcător*, respectiv *Punctaj merit* de la 3 puncte la 1 punct.

**Art. 10 (1)** Criteriul 4 – *Recunoașterea impactului activității* se referă la evaluarea contribuțiilor la dezvoltarea cunoașterii în domeniu, prin:

- Citări ale lucrărilor publicate în reviste cotate ISI, reviste indexate în baze de date internaționale, cărți de specialitate sau volume colective.
- Alte realizări științifice:
  - calitatea de editor al unei reviste științifice recunoscute în domeniu și/sau al unui volum publicat la o editură cu prestigiu recunoscut,
  - organizarea de conferințe științifice naționale și internaționale,
  - calitatea de moderator/keynote speaker la conferințe naționale sau internaționale,
  - calitatea de profesor asociat/visiting/cadru didactic la o universitate din străinătate
  - etc.

(2) Standardele minimale necesare și obligatorii aferente acestui criteriu sunt cele prezentate în Anexa 1. Pentru criteriul 4 se acordă calificativele *foarte bine*, *bine* și *nesatisfăcător*, respectiv *Punctaj merit* de la 3 puncte la 1 punct.

**Art. 11(1)** Tipurile de activități, categoriile, restricțiile, punctajele sunt cele stabilite prin ordinul ministrului educației naționale, potrivit art. 219(1), lit.a) al Legii educației naționale nr. 1/2011, modificată și completată. Standardele minimale necesare și obligatorii aferente criteriilor 2, 3 și 4 sunt cele stabilite în Anexa 1.

(2) Îndeplinirea standardelor minimale se dovedește prin completarea de către candidat a fișei de verificare a îndeplinirii standardelor minimale ASE, conform structurii stabilite în Anexa 1 la prezenta metodologie. Fișa de verificare a îndeplinirii standardelor minimale ASE poate include și numai o parte din rezultatele științifice ale candidatului, dacă această parte este suficientă pentru îndeplinirea standardelor minimale.

**Art. 12(1)** Criteriul 5 – *Evaluarea colegială a serviciilor aduse comunității academice* se referă la aprecierea implicării în rezolvarea problemelor comunității academice de către consiliul departamentului. Se concretizează într-un raport de sinteză ce cuprinde informațiile și aprecierile din următoarele surse: autoevaluarea activității didactice și de cercetare, evaluarea din partea colegilor (peer review) și evaluarea din partea directorului de departament.

(2) Prin autoevaluare, fiecare cadru didactic va furniza informații cu privire la propria activitate, care îl individualizează în colectiv prin rezultatele și performanțele activităților didactice, profesionale și de cercetare științifică.

(3) Aprecierea din partea colegilor (peer review) se poate face prin ședințe de departament sau prin chestionare. Prin informațiile culese în cadrul aprecierii colegiale se vor urmări cu precădere aspectele deontologiei profesionale și calitățile personale în raport cu membrii colectivului.

(4) Evaluarea din partea directorului de departament va evidenția gradul de îndeplinire a standardelor de performanță prin raportarea la fișa postului corespunzător gradului didactic și funcției deținute de fiecare membru al colectivului, cu luarea în considerare, cu prioritate, a activităților desfășurate de cadrele didactice, în interiorul ASE, în organismele nou create sau deja existente.

(5) Evaluarea integratoare pentru criteriul 5 se va realiza de către consiliul departamentului.

(6) Pentru criteriul 5, directorii de departamente și membrii consiliului departamentelor vor fi evaluați de către conducerea facultăților, în funcție de apartenența departamentelor.

(7) Standardele minimale necesare și obligatorii aferente acestui criteriu sunt cele prezentate în Anexa 1. Pentru criteriul 5 se acordă calificativele *foarte bine*, *bine* și *nesatisfăcător* respectiv *Punctaj merit* de la 3 puncte la 1 punct. În cazul acordării calificativului *nesatisfăcător* se va întocmi un raport justificativ de către consiliul departamentului.

**Art. 13** Evaluarea periodică se va face pe baza criteriilor specifice domeniului de activitate. Personalul didactic și de cercetare, titular în departamente din alte domenii decât cele economice poate opta, la cerere, individual, pentru evaluarea pe baza criteriilor specifice domeniului Științe economice și administrarea afacerilor.

**Art. 14** (1) Criteriile 1 și 2 reprezintă componenta didactică/profesională, corespunzătoare normei didactice, criteriile 3 și 4 reprezintă componenta de cercetare corespunzătoare normei de cercetare și criteriul 5 reprezintă componenta servicii aduse comunității. În cazul obținerii calificativului *nesatisfăcător*, norma didactică a cadrului didactic se poate majora, conform metodologiei de elaborare a statelor de funcții.

(2) În evaluarea calității activității personalului didactic se va face referire distinctă la evoluția profesională și științifică a acestora pe ultimii 5 ani.

(3) Nerespectarea **art. 2 (1)** atrage după sine obținerea calificativului *nesatisfăcător*.

(4) În cazul obținerii calificativului *nesatisfăcător* se acordă o perioadă de un an pentru îmbunătățirea activității, în caz contrar se emite decizie de desfacere a contractului de muncă.

**Art. 15** Rezultatele evaluărilor vor fi analizate și validate la nivelul conducerii facultăților sau Consiliului de Administrație ASE, după caz.

**Art. 16** Rezultatul final al evaluării interne va fi comunicat de către Comisiile de evaluare ale facultăților, în termen de cinci zile, Compartimentului de Evaluare Academică din cadrul Direcției Resurse Umane, care va verifica datele din dosarul de evaluare. Compartimentul de Evaluare Academică va transmite, în termen de cinci zile, dosarul de evaluare Consiliului de Administrație, în vederea validării rezultatului evaluării interne.

**Art. 17 (1)** Fiecare cadru didactic va fi evaluat o dată la cinci ani. Evaluările anterioare intrării în vigoare a prezentei metodologii sunt valabile 5 ani de la data emiterii certificatului de evaluare.

(2) Evidența evaluării va fi realizată de Compartimentul de Evaluare Academică din cadrul Direcției Resurse Umane.

**Art. 18** Evaluarea calității activității desfășurate de cadrele didactice din ASE se poate efectua și la cerere, înaintea împlinirii termenului de 5 ani de la ultima evaluare.

**Art. 19** La propunerea departamentului, în cazul în care acesta nu își poate acoperi normele didactice cu personal didactic titular, Senatul universitar, pe baza evaluării anuale a performanțelor academice, poate decide recunoașterea/menținerea calității de titular a unui cadru didactic sau de cercetare, după împlinirea vârstei standard de pensionare (65 ani), doar dacă este evaluat cu calificativul “foarte bine”.

**Art. 20** Evaluarea calității activității tuturor cadrelor didactice are un caracter intern.

**Art. 21** Evaluarea internă va fi făcută de comisii speciale, în funcție de scopul urmărit:

- pentru ocuparea posturilor didactice, evaluarea va fi făcută de comisii de concurs; pentru fiecare post scos la concurs se va numi câte o comisie; propunerile pentru ocuparea posturilor vor fi aprobate de Senatul ASE;
- pentru evaluarea periodică, se vor constitui, la nivelul facultăților, comisii formate din 3-5 membri conduse de decani sau Rector, după caz;
- pentru evaluarea periodică a conducătorilor de doctorat, se va constitui la nivelul Școlii Doctorale o comisie formată din 5-9 membri.

**Art. 22** Ocuparea posturilor didactice se face conform prevederilor *Metodologiei de concurs pentru ocuparea posturilor didactice vacante din cadrul ASE* în care sunt nominalizate ca anexe criteriile minimale.

**Art. 23** Cadrele didactice au dreptul să conteste rezultatul evaluării în termen de 10 zile de la comunicarea sa, cu mențiunea argumentată a celor contestate. Contestațiile făcute la adresa evaluărilor provenite de la Comisiile de evaluare pe facultăți vor fi analizate de către Comisia specială de evaluare la nivelul universității, iar cele la adresa evaluărilor provenite de la Comisia de evaluare de la nivelul universității, vor fi analizate de o comisie specială numită de Senatul ASE. Rezultatul contestațiilor va fi comunicat în termen de 60 zile de la data înregistrării acestora.

### **Dispoziții finale**

**Art. 24** Prezenta metodologie intră în vigoare la data de 1 octombrie 2020.

**Prezenta Metodologie a fost aprobată de Senatul Academiei de Studii Economice din București în ședința din 29 iulie 2015, modificată și completată în ședința Senatului A.S.E. din 23 septembrie 2020.**

Președinte Senat,

Prof. univ. dr. Dumitru MIRON

Rector,

Prof. univ. dr. Nicolae ISTUDOR

## STANDARDE DE EVALUARE INTERNĂ DOMENIUL EDUCAȚIE FIZICĂ ȘI SPORT

### 1. Definiții, condiții și proceduri

- Se iau în considerare numai lucrările publicate în domeniul Educației fizice și sportului sau în domenii de graniță cu acestea;
  - Cărțile, volumele, dicționarele sau volumele conferințelor luate în considerare sunt cele publicate la edituri cu prestigiu internațional (categoria A1), la edituri cu prestigiu recunoscut (categoria A2), la alte edituri din străinătate cu peer review internațional sau edituri din România acreditate de Consiliul Național al Cercetării Științifice (categoria B), Editura Academiei și alte edituri recunoscute de comunitatea academică;
    - Se consideră ca limbi de circulație internațională: engleza, franceza, germana, italiana și spaniola;
    - Pentru publicații se aplică *coeficientul de multiplicare m* care are următoarele valori:
      - 2, dacă publicația a apărut la o editură cu prestigiu internațional (A1);
      - 1,5, dacă publicația a apărut la o editură din categoria A2 sau la altă editură cu prestigiu recunoscut;
      - 1, dacă publicația a apărut la o editură din străinătate cu Peer-Review internațional sau la o editură din România acreditată CNCS (categoria B), la Editura Academiei și alte edituri recunoscute de comunitatea academică din domeniu sau în reviste cu Peer-Review și comitet editorial internațional;
      - 0,5 dacă publicația a apărut la o editură sau revistă profesională recunoscută de comunitatea academică din România.
    - Pentru Educație fizică și sport *bazele de date internaționale* recunoscute sunt următoarele: ISI Web of Knowledge, SCOPUS, EBSCO, SpringerLink, Science Direct, ProQuest, ERIH, ERIC, ULRIH, Sport Discus, Elsevier, Index Copernicus, DOAJ, PubMed, MedLine, j-Gate, ECSS data Base, SCIPPIO, CrossRef.
      - n indică numărul de autori ai unei publicații la care candidatul este autor sau coautor;
      - Reprezintă produse ORDA/ OSIM softuri specializate pentru educație fizică și sport, teste, metodologii, etc. Se iau în considerare cu descrierea completă conform ORDA / OSIM, asumată prin semnătură de rectorul universității;
      - Standardele sunt grupate pe trei domenii de activitate: Activitatea de cercetare științifică, Activitatea de formare profesională a studenților și tinerilor cercetători, Servicii instituționale; fiecare domeniu are criterii, indicatori și punctaje specifice.

### A. CRITERII ȘI INDICATORII DE PERFORMANȚĂ ÎN CERCETAREA ȘTIINȚIFICĂ

Ind	Denumire indicator	Punctaj	Observații	Punctaj suplimentar
0	1	2	3	4
<b>Criteriul C1</b>				
I1	Articole in-extenso publicate în reviste cotate ISI cu factor de impact ( $F_i > 0$ )	$[2+(10 \times F_i)] \times 2/n$	Pe articol	30*Factor impact
I2	Articole in-extenso publicate în reviste cotate ISI, fără factor de impact; articole in-extenso publicate în volumele "proceedings" cu Peer-Review ale conferințelor indexate ISI Thomson	5/n	Pe articol	-
I3	Articole publicate în reviste indexate BDI sau în volumele "proceedings" ale conferințelor internaționale indexate BDI, minim 3 baze de date internaționale	4/n	Pe articol	-
I4	Articole publicate în lucrări de referință – enciclopedii, dicționare, terminologii, metodologii în străinătate, la edituri de prestigiu sau recunoscute ( A1 și A2 )	5/n	Pe articol	-
I5	Citări ale publicațiilor candidatului în reviste și proceedings cotate ISI	2/n	Pe citare	20*Factor impact
<b>Criteriul 2</b>				
I6	Articole publicate în reviste străine sau românești cu Peer-Review și comitet editorial internațional	2,5/n	Pe articol	-
I7	Articole publicate în lucrări de referință – enciclopedii, dicționare, terminologii, metodologii la edituri de categoria B	3/n	Pe articol	-

I8	Articole publicate în reviste indexate BDI sau în volumele "proceedings" ale conferințelor internaționale indexate BDI	2/n	Pe articol	-
I9	Articole publicate în reviste românești recunoscute de comunitatea academică (Comisia de specialitate CNADTCU recomandă lista revistelor)	1,5/n	Pe articol	-
I10	Citări ale publicațiilor candidatului în revistele menționate la indicatorii I6, I8 și în lucrările apărute la edituri de categoria B	0,5/n	Pe citare	0,5/n
I11	Citări ale publicațiilor candidatului în reviste și proceedings BDI sau în volume apărute la edituri de categoria A1 și A2.	1/n	Pe citare	1/n
<b>Criteriul 3</b>				
I12	Cărți - tratate, monografii, lucrări de specialitate cu autor unic.	10 x 1,5	Pe carte	
I13	Cărți publicate în calitate de coautor	7 x m/n	Pe carte	
I14	Capitole în volume colective	3 x m/n	Pe capitol	
I15	Volume coordonate	5 x m/n	Pe volum	
I16	Coordonare colecție de carte	5 x 1,5/1	Pe colecție	
<b>Criteriul 4</b>				
I17	Lucrări in-extenso publicate în volumele unor conferințe internaționale (neindexate ISI sau BDI)	2/n	Pe lucrare	
I18	Lucrări in-extenso publicate în volumele unor conferințe naționale	1,5/n	Pe lucrare	
I19	Membru în comitetul științific al unor conferințe internaționale organizate în străinătate	6	Pe conferință	
I20	Membru în comitetul științific al unor conferințe internaționale organizate în România	5	Pe conferință	
I21	Membru în comitetul științific al unor conferințe naționale	4	Pe conferință	
I22	Keynote speaker la conferințe internaționale organizate în străinătate	6	Pe conferință	
I23	Keynote speaker la conferințe internaționale organizate în România	5	Pe conferință	
I24	Keynote speaker la conferințe naționale	4	Pe conferință	
I25	Moderator, coordonator workshop la conferințe internaționale organizate în străinătate	5	Pe conferință / workshop	
I26	Moderator, coordonator workshop la conferințe internaționale organizate în România.	3	Pe conferință / workshop	
I27	Moderator, coordonator workshop la conferințe naționale.	2	Pe conferință / workshop	
I28	Referent științific, evaluarea și selecția lucrărilor pentru conferințe internaționale și reviste indexate ISI sau BDI.	4	Pe lucrare	
I29	Referent științific, evaluarea și selecția lucrărilor pentru conferințe naționale și reviste de specialitate cu Peer-Review	2	Pe lucrare	
I30	Studii și rapoarte de fundamentare și evaluare a unor politici publice: internațional/național	5/3	Pe studiu	



			/ raport	
<b>Criteriul 5</b>				
I31	Director/coordonator de proiecte de cercetare/cercetare-dezvoltare cu finanțare externă	10/8	Pe proiect	
I32	Director/coordonator de proiecte de cercetare /cercetare-dezvoltare/programe guvernamentale/ proiect pentru realizare produs ORDA și/sau OSIM, finanțate de o entitate din țară	8/6	Pe proiect	
I33	Membru în echipa proiectului de cercetare/cercetare-dezvoltare cu finanțare externă	7	Pe proiect	
I34	Membru în echipa proiectului de cercetare/cercetare-dezvoltare/programe guvernamentale/ proiect pentru realizare produs ORDA și/sau OSIM, finanțate de o entitate din țară	5	Pe proiect	
I35	Coordonarea unui centru sau laborator de cercetare, recunoscut de Senatul Universității sau Consiliul Științific al Institutului de Cercetare: <b>I35.1</b> - coordonator / <b>I35.2</b> – membru echipă	6/2	Pe centru (laborator)	
I36	Membru în organismele de conducere ale revistelor de specialitate indexate ISI sau BDI: <b>I36.1</b> – director /redactor șef / <b>I36.2</b> – Membru Comitetul Științific / <b>I36.3</b> – Membru în colegiul/comitetul editorial	7/5/3	Pe revistă	
I37	Membru în organismele de conducere ale revistelor de specialitate cu Peer-Review și comitet editorial internațional: <b>I37.1</b> – director/redactor șef / <b>I37.2</b> – Membru Comitetul Științific / <b>I37.3</b> - Membru în colegiul/comitetul editorial	5/3/1	Pe revistă	
I38	Membru în organismele de conducere ale revistelor de specialitate recunoscute de comunitatea academică: <b>I38.1</b> – Director/redactor șef / <b>I38.2</b> – Membru Comitetul Științific	3 / 2	Pe revistă	
I39	Membru al unor asociații, societăți profesional – științifice internaționale: <b>I39.1</b> – organisme de conducere / <b>I39.2</b> – membru	7 / 4	Pe asociație / societate	
I40	Membru al unor asociații, societăți profesional – științifice naționale: <b>I40.1</b> – organisme de conducere / <b>I40.2</b> – membru	4 / 2	Pe asociație / societate	
I41	Premii acordate de Președenția României /CIO	10	Pe premiu	
I42	<b>I42.1</b> Premii acordate de instituții centrale CNCS, MEN, ANST etc. / <b>I42.2</b> Premii acordate la manifestări științifice <b>I42.1</b> Premii acordate de instituții centrale CNCS, MEN, ANST etc.	4 / 2	Pe premiu / lucrare	
I43	Performanțe obținute de sportivii pregătiți, la nivel internațional (locurile 1-8 la JO / Universiadă/ CM/ CMU/ CE: <b>I43.1</b> – locurile 1-3 la JO/ CM/ CE / <b>I43.2</b> - locurile 4-8 la JO/CM/CE / <b>I43.3</b> - locurile 1-8 la Universiada / CMU.	10/8 /6	Pe loc	
I44	Performanțe obținute de sportivii pregătiți, la nivel național (titlul de campion național)	5	Pe titlu ultimii 5 ani	

**B. CRITERII ȘI INDICATORI DE PERFORMANȚĂ PRIVIND FORMAREA PROFESIONALĂ ȘI ȘTIINȚIFICĂ A STUDENȚILOR/CERCETĂTORILOR**

<b>Criteriul 6</b>				
Ind	Denumire indicator	Punctaj	Observații	
0	1	2	3	
I45	Publicații de cursuri, manuale universitare noi sau actualizate (minimum 25% elemente noi): <b>I45.1</b> – pentru programele de licență / <b>I45.2</b> – pentru programele de master / <b>I45.3</b> – pentru programele doctorale	5/7/10	Pe curs	

I46	Elaborarea de materiale curriculare în sprijinul învățării studenților (caiete de lucrări practice, tehnici de învățare, seturi de teste, softuri specializate, etc.)	4	Pe lucrare / test/ soft	
I47	Inițierea și coordonarea unor programe universitare: <b>I47.1</b> – inițierea și promovarea unei noi discipline de învățământ (în cazul unei discipline opționale, aceasta va funcționa cel puțin doi 2 ani universitari consecutivi) / <b>I47.2</b> – inițierea și coordonarea unui program de masterat / <b>I47.3</b> – inițierea și coordonarea unui program de doctorat / <b>I47.4</b> – inițierea și coordonarea unui program de pregătire post-universitară/ de pregătire profesională a adulților	3/5/7/4	Pe disciplina / program	
<b>Criteriul 7</b>				
I48	Creații pe linie didactică / sport de performanță / recuperare motrică și funcțională (metodica predării / Programe de pregătire recunoscute în comunitatea de specialiști / federații pe ramuri de sport; programe de recuperare / reeducare motrică / Elemente noi de conținut tehnic specific / linii metodice / metodologii / strategii de pregătire pe ramuri de sport / probă sportivă / pentru aria curriculară educație fizică și sport; metodologii de instruire pentru diferite categorii de populație / grupe de vârstă / grupe profesionale)	7	Pe element de noutate / program/ linie metodică/ metodologie/ strategie, confirmată de beneficiar	
I49	Coordonarea în calitate de conducător de doctorat a activităților doctoranzilor: <b>I49.1</b> – activitatea de coordonare științifică / <b>I49.2</b> – finalizarea tezei de doctorat	4/2	Pe fiecare an / pe lucrare finalizată	
I50	Membru în comisia de îndrumare a doctorandului	1p	Pe doctorand, ultimii 3 ani	
I51	Membru în comisia de evaluare a rapoartelor / tezelor de doctorat: <b>I51.1</b> Membru în comisia de evaluare a rapoartelor de progres / <b>I51.2</b> Membru în comisia de susținere publică a tezei de doctorat	1/4	Pe raport / teză evaluată în ultimii 3 ani	
I52	<b>I52.1</b> <i>Visiting professor</i> / asociat la universități străine de prestigiu / <b>I52.2</b> Profesor invitat / lector al federațiilor internaționale / ramură de sport / Academiei olimpice (a CIO) / Asociații profesionale internaționale	8/6	Cel puțin o lună/ activitate	
I53	Profesor invitat / lector al federațiilor naționale / ramură de sport / Academiei Olimpice Române (a COSR) / Asociațiilor profesionale naționale	4	Pe activitate	

### C. CRITERII ȘI INDICATORI DE PERFORMANȚĂ PRIVIND SERVICIILE INSTITUȚIONALE

<b>Criteriul 8</b>				
Ind	Denumire indicator	Punctaj	Observații	
0	1	2	3	
I54	Contribuții la elaborarea și implementarea politicilor și proiectelor de dezvoltare ale facultății, universității, institutelor de cercetare – în afara atribuțiilor aferente funcțiilor de conducere (activități în comisi specializate, rapoarte instituționale, activități administrativ- academice, proiecte de dezvoltare etc.).	1-5	Pe an universitar, ultimii 3 ani, pe activitate	
I55	Contribuții la promovarea imaginii și a expertizei profesionale a instituției în mass-media și în alte instituții și organizații. (Organizarea de manifestări științifice, târguri educaționale, expoziții, participarea la dezbateri în mass-media etc.)	1-5	Pe activitate/ material/ an univ. În ultimii trei ani	

I56	Inițierea și dezvoltarea relațiilor de parteneriat cu diferite asociații profesionale de profil, cu instituții publice, ONG-uri etc.	3	Pe activitate/ parteneriat	
I57	Furnizarea de servicii pentru beneficiarii externi: <b>I57.1</b> – programe de formare/reconversie profesională, consultanță științifică cu rapoarte scrise, studii și rapoarte de fundamentare și evaluare a unor politici publice etc./ <b>I57.2</b> – coordonarea programelor comunitare ERASMUS, COMENIUS, GRUNDWIG	5/5	Pe curs/ activitate de consultanță/ program	
I58	Membru în organismele de conducere a instituțiilor de învățământ superior sau de cercetare / cluburi sportive: <b>I58.1</b> – director de departament, școală doctorală / <b>I58.2</b> – membru în consiliul facultății sau al consiliului științific al institutului de cercetare / <b>I58.3</b> – decan, prodecan, director centru cercetări, director adjunct institut de cercetări / director club sportiv / <b>I58.4</b> – rector, președinte Senat, prorector / <b>I58.5</b> – membru în Senat	3/2/5/7/4	La data înscrierii la concurs	
I59	Membru al unor consilii/comisii de nivel național (CNADTCU, ARACIS, CNCS, ARACIP, ANCS, UEFISCDI, ANC): <b>I59.1</b> – membru în organismele de conducere / <b>I59.2</b> – membru	5/4	-	
I60	Expert evaluator ARACIS, CNCS, ARACIP / expert ANC	3	-	
I61	Membru al unor consilii /comisii profesional științifice internaționale/ naționale: <b>I61.1</b> – membru în organismele de conducere internaționale / <b>I61.2</b> – membru / <b>I61.3</b> – membru în organismele de conducere naționale / <b>I61.4</b> – membru	8/7/5/3	-	
I62	Membru în grupul de experți al unor organisme internaționale (Consiliul Europei, OECD, UNESCO, UNICEF etc.)	6	-	
I63	Antrenor emerit / Profesor emerit / Arbitru internațional / Comisar /Observator / pe ramură de sport	6	La data înscrierii la concurs	

Domeniul	Criteriu	Suma indicatorilor
A	C1*	I1+.....+I5
	C2*	I6+.....+I11
	C3	I12+.....+I16
	C4	I17+.....+I30
	C5	I31+.....+I44
	<b>TOTAL A</b>	<b>I1+.....+I44</b>
B	C6	I45+.....+I47
	C7	I48+.....+I53
	<b>TOTAL B</b>	<b>I45+.....+I53</b>
C	C8	I54+.....+I63
	<b>TOTAL C</b>	<b>I54+.....+I63</b>
<b>TOTAL A+B+C</b>		<b>I1+.....+I63</b>

\* Pentru o perioadă de doi ani de la data intrării în vigoare a standardelor minimale, Criteriile C1 și C2 se cumulează.

5. Condiții minimale pentru obținerea calificativului (Ai) (punctaj = Punctajul acordat + Punctaj suplimentar)

Componenta de evaluare	Nr. crt.	Criteriul	Categoria											
			Condiții Asistent			Condiții Lector			Condiții Conferențiar			Condiții Profesor		
			Punctaj merit =1	Punctaj merit =2	Punctaj merit =3	Punctaj merit =1	Punctaj merit =2	Punctaj merit =3	Punctaj merit =1	Punctaj merit =2	Punctaj merit =3	Punctaj merit =1	Punctaj merit =2	Punctaj merit =3
Componenta didactică / profesională	1	Evaluarea din partea studenților	$N < 2,5$	$2,5 \leq N < 4$	$N \geq 4$	$N < 2,5$	$2,5 \leq N < 4$	$N \geq 4$	$N < 2,5$	$2,5 \leq N < 4$	$N \geq 4$	$N < 2,5$	$2,5 \leq N < 4$	$N \geq 4$
	2	Activitatea didactică / profesională (B)	-	-	-	< 3 puncte	$\geq 3$ puncte	$\geq 5$ puncte	< 20 puncte	$\geq 20$ puncte <sup>1</sup> (C6 $\geq 3$ ; C7 $\geq 17$ )	$\geq 24$ puncte <sup>1</sup> (C6 $\geq 4$ ; C7 $\geq 20$ )	< 30 puncte	$\geq 30$ puncte <sup>2</sup> (C6 $\geq 17$ ; C7 $\geq 13$ )	$\geq 35$ puncte <sup>2</sup> (C6 $\geq 20$ ; C7 $\geq 15$ )
Componenta de cercetare	3	Activitatea de cercetare (A)	< 14 puncte	$\geq 14$ puncte	$\geq 15$ puncte	< 25 puncte	$\geq 25$ puncte	$\geq 35$ puncte	< 45 puncte	$\geq 45^3$ puncte (C1 $\geq 6$ ; C2 $\geq 6$ ; C3 $\geq 18$ ; C4 $\geq 8$ ; C5 $\geq 7$ )	$\geq 51^3$ puncte (C1 $\geq 7$ ; C2 $\geq 7$ ; C3 $\geq 20$ ; C4 $\geq 9$ ; C5 $\geq 8$ )	< 85 puncte	$\geq 85^4$ puncte (C1 $\geq 11$ ; C2 $\geq 9$ ; C3 $\geq 38$ ; C4 $\geq 12$ ; C5 $\geq 15$ )	$\geq 91^4$ puncte (C1 $\geq 12$ ; C2 $\geq 10$ ; C3 $\geq 40$ ; C4 $\geq 13$ ; C5 $\geq 16$ )
	4	Recunoașterea impactului activității (C)	-	-	-	< 3 puncte	$\geq 3$ puncte	$\geq 5$ puncte	< 15 puncte	$\geq 15$ puncte	$\geq 18$ puncte	< 18 puncte	$\geq 18$ puncte	$\geq 20$ puncte
Servicii aduse comunității	5	Evaluarea colegială a serviciilor aduse comunității academice <sup>5</sup>	Nesatisfăcător	Bine	Foarte Bine	Nesatisfăcător	Bine	Foarte Bine	Nesatisfăcător	Bine	Foarte Bine	Nesatisfăcător	Bine	Foarte Bine
<b>TOTAL A+B+C</b>			< 14 puncte	$\geq 14$ puncte	$\geq 15$ puncte	< 32 puncte	$\geq 32$ puncte	$\geq 45$ puncte	< 80 puncte	$\geq 80$ puncte	$\geq 93$ puncte	< 133 puncte	$\geq 133$ puncte	$\geq 146$ puncte

Notă:

- 1 Neîndeplinirea standardului minim pentru C6 sau C7 implică trecerea la nivelul de punctaj de merit precedent
- 2 Neîndeplinirea standardului minim pentru C6 sau C7 implică trecerea la nivelul de punctaj de merit precedent
- 3 Neîndeplinirea standardului minim pentru C1, C2, C3, C4 sau C5 implică trecerea la nivelul de punctaj de merit precedent
- 4 Neîndeplinirea standardului minim pentru C1, C2, C3, C4 sau C5 implică trecerea la nivelul de punctaj de merit precedent
- 5 Evaluarea se va face la nivelul departamentului ținând cont de autoevaluarea candidatului

<b>Calificativ acordat</b>	<b>Condiții de acordare - puncte merit lector, conferențiar, profesor*</b>
Nesatisfăcător	0-7
Bine	8-12
Foarte Bine	13-15

<b>Calificativ acordat</b>	<b>Condiții de acordare - puncte merit asistent*</b>
Nesatisfăcător	0-4
Bine	5-7
Foarte Bine	8-9

\* Neîndeplinirea următoarelor condiții pentru (B+A) în ultimii 5 ani: minimum 15 puncte (asistent, lector, conferențiar); minimum 20 puncte puncte pentru profesor, implică depunerea cu un punct merit din total punctaj merit.

**STANDARDE DE EVALUARE INTERNĂ  
DOMENIUL FILOLOGIE**

**1. Definiții privind structura activității candidatului**

Domeniul activităților	Tipul activităților	Categorii și restricții	Subcategorii	Indicatori	Punctaj suplimentar
0	1	2	3	4	5
<b>1. Activitatea didactică și profesională (A1)</b>	1.1. Cărți și capitole în lucrări de specialitate:	1.1.1. Carte de autor unic, bazată pe teza de doctorat.		Publicarea	
		1.1.2. Carte <sup>1</sup> de autor unic sau coautor (monografie, sinteză, studiu lingvistic, studiu filologic, dicționar științific).	autor	20 p	
			coautor	10 p	
		1.1.3. Ediție critică filologică (text vechi, documente, traducerea și editarea critică a unui text scris într-o limbă veche), publicată la o editură acreditată.	autor	20 p	
			coautor	10 p	
		1.1.4. Editarea unei opere științifice sau literare; traducerea și dotarea cu aparat critic (note și/sau comentarii) a unei opere științifice (publicată la o editură acreditată).	autor	10 p	
			coautor	5 p	
		1.1.5. Coautor la lucrări fundamentale sau de referință (dicționare, atlase, enciclopedii, tratate).		10 p/70 pag.	
		1.1.6. Colaborator la lucrări internaționale constituind elemente ale unor serii științifice fundamentale publicate la edituri străine de prestigiu.	autor articol	10 p	
			coautor articol	5 p	
1.2. Îndrumare:	1.2.1. Conducător de doctorat.		5 p		
1.3. Material didactic:	1.2.1. Curs sau manual universitar.	autor	6 p		
		coautor	3 p		
<b>2. Activitate de cercetare (A2)</b>	2.1. Articole, studii, comunicări, recenzii	2.1.1. în: reviste indexate în bazele de date internaționale, reviste clasificate de CNCS ca A	autor	10 p	30*Factor impact (pentru articole publicate în

<sup>1</sup> Lucrarea va avea aproximativ 200 de pagini; 1 pag. = 2100 de semne scrise, standard valabil pentru toate criteriile.

		sau B, volume ale unor conferințe sau congrese internaționale.			reviste cotate ISI) 10 p pentru fiecare articol publicat în reviste indexate ERIH
			coautor	5 p	15*Factor impact (pentru articole publicate în reviste cotate ISI) 5 p pentru fiecare articol publicat în reviste indexate ERIH
		2.1.2. în: Analele/Buletinele/Anuarele științifice ale Universităților, Academiei, volume colective, omagiale, in memoriam, reviste clasificate C; reviste științifice necotate.	autor	6 p	
			coautor	3 p	
		2.1.3. Comunicări la zilele Universităților, colocvii, simpozioane, conferințe, mese rotunde, ateliere științifice, organizate în cadru instituțional de către Universități, Academia Română, Institutele de cercetare ale Academiei Române.		5 p	
		2.1.4. Recenzii științifice publicate în reviste de specialitate.		2 p	
		2.1.5. Studii, eseuri, articole pe teme literare publicate în reviste de specialitate, necotate CNCS, cu ISSN.		1 p	
	2.2. Activitate editoriaLă:	2.2.1. Editarea de volume decurgând din lucrări ale unor simpozioane, colocvii, conferințe, congrese, work-shop-uri pe teme științifice sau de formare a doctoranzilor, organizate în cadru instituțional de către Universități,	coordonator	7 p	
			co-editor	5 p	

		Academia Română, Institutele A.R.			
		2.2.2. Referent științific la Edituri sau reviste din țară sau din străinătate, acreditate.		1 p	
		2.2.3. Membru în colectivul de redacție al unei reviste de specialitate din țară sau din străinătate, acreditate, cu peer review și editing process.		2 p	
	2.3. Organizarea de manifestări științifice:	2.3.1. Colocvii, simpozioane, conferințe sau congrese.	organizator	5 p	
	2.4. Granturi	2.4.1. obținute prin competiție, pe baza unui proiect de cercetare.	director	5 p	10 p
			membru	2 p	4 p
<b>3. Recunoașterea și impactul activității (A3)</b>	3.1. Traduceri:	3.1.1. operă științifică sau beletristică dintr-o limbă modernă.	autor	2 p	
			coautor	1 p	
	3.2. Carte de autor publicată în străinătate.	3.2.1. Punctajul se adaugă chiar dacă lucrarea (volum sau articol) a fost deja publicată în România sau în Republica Moldova.		20 p	10p
	3.3. Citare, mențiuni bibliografică, cronică, recenzare.	3.3.1. Cu excepția autocitărilor. Lucrările în care se face citarea trebuie să aibă ISBN sau ISSN. Pe parcursul unui capitol sau studiu se punctează o singură citare.		2 p	4 p
		3.3.2. Cronică sau recenzare.		1 p	
	3.4. Premii și distincții academice	3.4.1. oferite de Universități, Institute de cercetare, Academii, USSR, Asociații profesionale de nivel național.		2 p	
	3.5. Keynote speaker	3.5.1. la colocvii, simpozioane, conferințe, congrese.		1 p	
	3.6. Stagii în străinătate	3.6.1. Visiting Professor.	cel puțin o lună	3 p	
	3.6.2. Stagiul postdoctoral (exclus Erasmus - staff mobility)		2 p		
3.7. Prezența în baze de date din țară și străinătate:	3.7.1. ProQuest Central, Ebsco, SpringerLink e- journals, Wiley Online Librarz, Cambridge, CEEOL, JSTOR, Oxford Journals, Ulrichs, ISSN, ERIH,		2 p		



		KVK, worldcat.org, kubon-sagner.de, bibliomadrid.org, libfl.ru, wolfram.schneider.org, ceecs.net, regesta-imperii.adwmainz.de, lib.washington.edu, jenopc4.thulb.uni-jena.de și altele, în cataloagele B.C.U. București, Cluj, Iași, Timișoara, B.A.R. și în cele ale bibliotecilor din străinătate.			
	3.8. Comisii:	Prezența într-o comisie de susținere a tezei de doctorat sau într-o comisie de concurs pentru ocuparea unei funcții didactice sau în cercetare.		2 p	
	3.9.	Membri în organismele de conducere ale unor organizații științifice de profil		2 p	

2. Condiții minimale (Ai)*														
Componenta de evaluare	Nr. crt.	Criteriul	Categoria											
			Condiții Asistent			Condiții Lector			Condiții Conferențiar			Condiții Profesor		
			Punctaj merit=1	Punctaj merit=2	Punctaj merit=3	Punctaj merit=1	Punctaj merit=2	Punctaj merit=3	Punctaj merit=1	Punctaj merit=2	Punctaj merit=3	Punctaj merit=1	Punctaj merit = 2	Punctaj merit = 3
Componenta didactică / profesională	1	Evaluarea din partea studenților	N<3	3≤N≤4	N>4	N<3	3≤N≤4	N>4	N<3	3≤N≤4	N>4	N<3	3≤N≤4	N>4
	2	Activitatea didactică / profesională (A1)	-	-	-	< 20 puncte	≥ 20 puncte	≥ 25 puncte	< 45 puncte	≥ 45 puncte	≥ 50 puncte	< 90 puncte	≥ 90 puncte	≥ 100 puncte
Componenta de cercetare	3	Activitatea de cercetare (A2)	< 20 puncte	≥ 20 puncte	≥ 30 puncte	< 50 puncte	≥ 50 puncte	≥ 60 puncte	< 100 puncte	≥ 100 puncte	≥ 120 puncte	< 200 puncte	≥ 200 puncte	≥ 240 puncte
	4	Recunoașterea impactului activității (A3)	-	-	-	< 3 puncte	≥ 3 puncte	≥ 5 puncte	< 8 puncte	≥ 8 puncte	≥ 10 puncte	< 25 puncte	≥ 25 puncte	≥ 30 puncte
Servicii aduse comunității	5	Evaluarea colegială a serviciilor aduse comunității academice <sup>1</sup>	Nesatisfăcător	Bine	Foarte Bine	Nesatisfăcător	Bine	Foarte Bine	Nesatisfăcător	Bine	Foarte Bine	Nesatisfăcător	Bine	Foarte Bine
<b>TOTAL A1+A2+A3</b>			< 20 puncte	≥ 20 puncte	≥ 30 puncte	< 73 puncte	≥ 73 puncte	≥ 90 puncte	< 153 puncte	≥ 153 puncte	≥ 180 puncte	< 315 puncte	≥ 315 puncte	≥ 370 puncte

Notă: 1 Evaluarea se va face la nivelul departamentului ținând cont de autoevaluarea candidatului.

Calificativ acordat	Condiții de acordare - puncte merit* lector universitar, conferențiar universitar și profesor universitar
Nesatisfăcător	0-7
Bine	8-12
Foarte Bine	13-15

Calificativ acordat	Condiții de acordare - puncte merit* asistent universitar
Nesatisfăcător	0-4
Bine	5-7
Foarte Bine	8-9

\* Neîndeplinirea următoarelor condiții pentru (A1 + A2), în ultimii 5 ani: minimum 5 puncte – asistent; minimum 10 puncte – lector; minimum 15 puncte – conferențiar; minimum 20 puncte – profesor, implică depunctarea cu un punct merit din total punctaj merit.

## Standarde minimale de evaluare internă – domeniul Filosofie

	Indicatorul	Denumirea indicatorului	Punctajul	Elementul pentru care se acordă punctajul
A1	1.1	Monografie de autor pe o temă importantă a filosofiei sau lucrare de sinteză în care se prezintă situația actuală a unei discipline filosofice ori comentariu critic/analitic la opere filosofice fundamentale – publicate la edituri cu prestigiu internațional sau național (recunoscute/ clasificate)	30/n	Pe publicație
	1.2	Manual sau tratat pe teme din domeniul de specialitate al candidatei/candidatului	30/n	Pe publicație
	1.3	Traducerea și editarea critică a unei opere fundamentale a filosofiei universale sau o antologie ori editarea unui volum colectiv de specialitate	20/n	Pe publicație
A2	1.4	Studiu publicat în reviste de specialitate indexate în bazele date internaționale recunoscute, din domeniul filosofiei sau din domeniile apropiate (de exemplu, Istoria și filosofia științei, Antropologie, Studii culturale etc.) ori studiu publicat în volume apărute la edituri cu prestigiu internațional sau articol publicat într-o enciclopedie ori într-un dicționar de specialitate, la edituri cu prestigiu internațional.	15/n	Pe publicație
	1.5	Studiu publicat în reviste de specialitate (recunoscute/clasificate CNCS) ori studiu publicat în volume colective apărute la edituri cu prestigiu național (recunoscute/clasificate CNCS) ori articol publicat într-o enciclopedie sau într-un dicționar apărute la edituri cu prestigiu național (recunoscute/clasificate CNCS).	10/n	Pe publicație
A3	1.6	Comunicare la conferință internațională (simpozion, workshop etc.) cu comitet de selecție	15/n	Pe comunicare
	1.7	Comunicare la conferință organizată de un centru de cercetare sau de o societate academică din România	10/n	Pe comunicare

Standarde evaluare (conform OM 4202/2013 pentru modificarea ordinului nr. 6560/20.12.2012)

Criteriul	Denumirea criteriului	Standardul pentru profesor universitar	Standardul pentru conferențiar universitar	Standardul pentru lector universitar	Standardul pentru asistent universitar

C1	Numărul cărților prevăzute la indicatorul 1.1	$\geq 2$	$\geq 1$	-	-
C2	Suma punctajului pentru indicatorii 1.1-1.3	$\geq 90$	$\geq 50$	$\geq 30$	-
C3	Suma punctajului pentru indicatorii 1.4 și 1.5	$\geq 100$	$\geq 60$	$\geq 36$	$\geq 20$
C4	Suma punctajului pentru indicatorii 1.6 și 1.7	$\geq 40$	$\geq 30$	$\geq 20$	$\geq 15$

Condiții minimale pentru obținerea calificativului Ai - Filosofie

Componenta de evaluare	Nr . crt .	Categoria												
		Criteriul	Condiții Asistent			Condiții Lector			Condiții Conferențiar			Condiții Profesor		
			Punctaj merit =1 puncte	Punctaj merit =2 puncte	Punctaj merit =3 puncte	Punctaj merit =1 puncte	Punctaj merit =2 puncte	Punctaj merit =3 puncte	Punctaj merit =1 puncte	Punctaj merit =2 puncte	Punctaj merit =3 puncte	Punctaj merit =1 puncte	Punctaj merit =2 puncte	Punctaj merit =3 puncte
Componenta didactică / profesională	1	Evaluarea din partea studenților	$N < 2,5$	$2,5 \leq N < 4$	$N \geq 4$	$N < 2,5$	$2,5 \leq N < 4$	$N \geq 4$	$N < 2,5$	$2,5 \leq N < 4$	$N \geq 4$	$N < 2,5$	$2,5 \leq N < 4$	$N \geq 4$
	2	Activitatea didactică / profesională (A1 = 1.1 + 1.2 + 1.3)	< 10 puncte	$\geq 10$ si < 20	$\geq 20$ puncte	< 20 puncte	$\geq 20$ si < 30 puncte <sup>1</sup>	$\geq 30$ puncte <sup>1</sup>	< 40 puncte	$\geq 40$ si < 50 puncte <sup>2</sup>	$\geq 50$ puncte <sup>2</sup>	< 75 puncte	$\geq 75$ si < 90 puncte <sup>3</sup>	$\geq 90$ puncte <sup>3</sup>
Componenta de cercetare	3	Activitatea de cercetare (A2 = 1.4 + 1.5)	< 15 puncte	$\geq 15$ si < 20 puncte	$\geq 20$ puncte	< 20 puncte	$\geq 20$ si < 36 puncte	$\geq 36$ puncte	< 50 puncte	$\geq 50$ si < 60 puncte	$\geq 60$ puncte	< 90 puncte	$\geq 90$ si < 100 puncte	$\geq 100$ puncte
	4	Recunoașterea a impactului activității (A3 = 1.6 + 1.7)	< 10 puncte	$\geq 10$ si < 15	$\geq 15$ puncte	< 15 puncte	$\geq 15$ si < 20 puncte	$\geq 20$ puncte	< 20 puncte	$\geq 20$ si < 30 puncte	$\geq 30$ puncte	< 30 puncte	$\geq 30$ si < 40 puncte	$\geq 40$ puncte
Servicii aduse comunitatii	5	Evaluarea colegiala a serviciilor aduse comunității academice <sup>4</sup>	Nesatisfăcător	Bine	Foarte Bine	Nesatisfăcător	Bine	Foarte Bine	Nesatisfăcător	Bine	Foarte Bine	Nesatisfăcător	Bine	Foarte Bine
<b>TOTAL A1+A2+A3</b>			Mai puțin de 35 puncte	minim m 35 puncte	minim m 55 puncte	Mai puțin de 55 puncte	minimum 55 puncte	minim m 86 puncte	Mai puțin de 110 puncte	110 puncte	minim m 140 puncte	Mai puțin de 195 puncte	Minim m 195 puncte	minim m 230 puncte

Note:

1. Lipsa unei cărți de autor (carte, monografie, manual, sinteză de curs etc.), indiferent de punctajul obținut, implică trecerea la nivelul de punctaj de merit precedent pentru A1
2. Neîndeplinirea standardului minim pentru criteriul C1 din OM 4202/2013 pentru modificarea ordinului nr. 6560/20.12.2012, indiferent de punctajul obținut, implică trecerea la nivelul de punctaj de merit precedent pentru A1
3. Neîndeplinirea standardului minim pentru criteriul C1 din OM 4202/2013 pentru modificarea ordinului nr. 6560/20.12.2012, indiferent de punctajul obținut, implică trecerea la nivelul de punctaj de merit precedent pentru A1
4. Evaluarea se va face la nivelul departamentului ținând cont de autoevaluarea candidatului.

<b>Calificativ acordat</b>	<b>Condiții de acordare - puncte merit*</b>
Nesatisfăcător	0-7
Bine	8-12
Foarte Bine	13-15

\*Nerealizarea unui total A1+A2 pentru ultimii 5 ani după cum urmează: asistent 10 puncte, lector 16 puncte, conferențiar 18 puncte, profesor 33 puncte atrage după sine depunctarea cu un punct de merit din totalul punctajului de merit.

## Standarde de evaluare internă pentru domeniul științific Matematică

### Definiții

-  $M$  este mulțimea articolelor științifice care prezintă contribuții originale, *in extenso*, publicate de candidat, ca autor sau coautor, în reviste ISI care au un factor de impact mai mare sau egal cu 0,5;

-  $M_{recent}$  este mulțimea articolelor științifice care prezintă contribuții originale, *in extenso*, publicate de candidat, ca autor sau coautor, în ultimii 7 ani calendaristici anteriori depunerii dosarului pentru evaluare, în reviste care au un factor de impact mai mare sau egal cu 0,5. Ultimii 7 ani calendaristici anteriori depunerii dosarului pentru evaluare în anul  $a$  se consideră a fi anii calendaristici  $a, a-1, \dots, a-6$ ;

-  $M'$  este mulțimea articolelor științifice care prezintă contribuții originale, *in extenso*, publicate de candidat, ca autor sau coautor, în reviste ISI care au un factor de impact mai mare strict ca 0;

-  $M'_{recent}$  este mulțimea articolelor științifice care prezintă contribuții originale, *in extenso*, publicate de candidat, ca autor sau coautor, în ultimii 7 ani calendaristici anteriori depunerii dosarului pentru evaluare, în reviste care au un factor de impact mai mare strict ca 0. Ultimii 7 ani calendaristici anteriori depunerii dosarului pentru evaluare în anul  $a$  se consideră a fi anii calendaristici  $a, a-1, \dots, a-6$ ;

-  $f_i$  reprezintă factorul de impact al revistei științifice în care a fost publicat articolul  $i$  (se consideră maximul dintre factorul de impact al revistei la momentul evaluării și factorul de impact al revistei din anul publicării articolului)

-  $n_i$  reprezintă numărul de autori ai articolului  $i$ ;

$$\bullet \quad I = \sum_{i \in M} \frac{f_i}{n_i}$$

$$\bullet \quad I_{recent} = \sum_{i \in M_{recent}} \frac{f_i}{n_i}$$

$$\bullet \quad I' = \sum_{i \in M'} \frac{f_i}{n_i}$$

$$\bullet \quad I'_{recent} = \sum_{i \in M'_{recent}} \frac{f_i}{n_i}$$

-  $C$  este numărul de citări, provenind din articole publicate în reviste științifice care au un factor de impact mai mare sau egal cu 0,5, care citează articole științifice publicate de candidat, ca autor sau coautor. Nu se iau în considerare citările provenind din articole care au ca autor sau coautor candidatul.

-  $N_{art}$  este numărul de articole publicate în reviste cotate ISI sau indexate în baze de date internaționale.

-  $N$  este punctajul obținut în urma aprecierii activității didactice de către studenți

3. Condiții minimale														
Componenta de evaluare	Nr. crt.	Criteriul	Categorii											
			Condiții Asistent			Condiții Lector			Condiții Conferențiar			Condiții Profesor		
			Punctaj merit=1	Punctaj merit=2	Punctaj merit=3	Punctaj merit=1	Punctaj merit=2	Punctaj merit=3	Punctaj merit=1	Punctaj merit=2	Punctaj merit=3	Punctaj merit=1	Punctaj merit = 2	Punctaj merit = 3
Componenta didactică / profesională	1	Evaluarea din partea studenților	$N < 2,5$	$2,5 \leq N \leq 4$	$N > 4$	$N < 2,5$	$2,5 \leq N \leq 4$	$N > 4$	$N < 2,5$	$2,5 \leq N \leq 4$	$N > 4$	$N < 2,5$	$2,5 \leq N \leq 4$	$N > 4$
Componenta de cercetare	2	Activitatea de cercetare (I și I <sub>recent</sub> )	$I' = 0$ sau $I'_{recent} = 0$ sau $N_{art} < 2$	$I' > 0$ și $I'_{recent} > 0$ și $N_{art} \geq 2$	$I' > 0,1$ și $I'_{recent} > 0$ și $N_{art} \geq 2$	$I' = 0$ sau $I'_{recent} = 0$ sau $N_{art} < 2$	$I' > 0$ și $I'_{recent} > 0$ și $N_{art} \geq 2$	$I' > 0,2$ și $I'_{recent} > 0,1$ și $N_{art} \geq 4$	$I < 1$ sau $I_{recent} = 0$	$I \geq 1$ și $I_{recent} > 0$	$I \geq 2,5$ și $I_{recent} \geq 1,5$	$I < 1,5$ sau $I_{recent} = 0$	$I \geq 1,5$ și $I_{recent} > 0$	$I \geq 5$ și $I_{recent} \geq 2,5$
	3	Recunoașterea impactului activității (C)							$C < 3$	$C \geq 3$	$C \geq 6$	$C < 6$	$C \geq 6$	$C \geq 12$
Servicii aduse comunității	4	Evaluarea colegială a serviciilor aduse comunității academice <sup>1</sup>	Nesatisfăcător	Bine	Foarte Bine	Nesatisfăcător	Bine	Foarte Bine	Nesatisfăcător	Bine	Foarte Bine	Nesatisfăcător	Bine	Foarte Bine

Notă: <sup>1</sup> Evaluarea se va face la nivelul departamentului ținând cont de autoevaluarea candidatului.

Calificativ acordat Conferențiar și Profesor	Condiții de acordare - puncte merit*
Nesatisfăcător	0-5
Bine	6-9
Foarte Bine	10-12

Calificativ acordat Asistent și Lector	Condiții de acordare - puncte merit*
Nesatisfăcător	0-4
Bine	5-7
Foarte Bine	8-9



**STANDARDE DE EVALUARE INTERNĂ  
DOMENIUL *SOCIOLOGIE***

**Definiții și condiții**

- Se iau în considerare numai lucrările publicate în domeniul științelor sociale, științelor umaniste sau în domenii de graniță cu acestea.
- Cărțile, volumele sau dicționarele luate în considerare sunt cele publicate la edituri cu prestigiu internațional (categoria A1) sau la edituri cu prestigiu recunoscut (categoria A2) sau care sunt prezente în minimum 6 biblioteci din Karlsruhe Virtual Katalog (KVK).
- Se consideră ca limbi de circulație internațională: engleza, franceza, germana, italiana sau spaniola.
- Pentru publicații se aplică coeficientul de multiplicare  $m$  care are următoarele valori: **2**, dacă publicația a apărut la o editură din străinătate, cu peer review internațional, și este scrisă într-o limbă de circulație internațională; **1,5**, dacă publicația este scrisă într-o limbă de circulație internațională, dar nu a apărut la o editură din străinătate, cu peer review internațional; **1**, în alte cazuri.
- Bazele de date internaționale recunoscute sunt următoarele: ISI Web of Knowledge, Scopus, EBSCO, ProQuest, CEEOL, Ulrich, ERIH, Index Copernicus, CSA, GESIS, IBSS, SAGE, OVID, ECOLIT, Psychlit, PubMed, Elsevier, Springerlink, Persee, DOAJ, JSTOR, SSRN, REPEC.
- $n$  indică numărul de autori ai unei publicații la care candidatul este autor sau coautor.

	Indicatorul	Denumirea indicatorului	Punctajul	Elementul punctat
	0	1	2	3
<b>Activitatea didactică/pr</b>	I3	Cărți publicate ca unic autor	$10 \times m$	Pe carte
	I4	Cărți publicate în calitate de coautor, având $n$ coautori ( $n \leq 3$ )	$6 \times m/n$	Pe carte
	I5	Cărți coordonate, având $n$ coordonatori	$5 \times m/n$	Pe volum
	I6	Studii/capitole, având $n$ autori, în volume colective (volume cu ISBN)	$2 \times m/n$	Pe studiu/capitol
	I7	Recenzii publicate în reviste cotate ISI sau în reviste indexate în cel puțin 2 din bazele de date internaționale recunoscute; sau termeni de minimum o pagină în dicționare de specialitate	$0,5 \times m/n$	Pe recenzie/termen

<b>ofesională (A1)</b>	I19	Inițierea de programe universitare	2	Pe program
		Introducerea de cursuri noi	0,5	Pe curs
		Publicare cursuri pentru studenți	1xm/n	Pe lucrare
<b>Activitatea de cercetare (A2)</b>	I1	Articole în reviste cotate ISI având un factor de impact $f \geq 0,1$	$(2+4xf) \times 2/n$	Pe articol
	I2	Articole în reviste cotate ISI cu factor de impact $f \leq 0,1$ sau în reviste indexate în cel puțin 2 din bazele de date internaționale recunoscute	$(4 \times m)/n$	Pe articol
	I8	Lucrări publicate în volumele unor conferințe (cu ISBN sau ISSN) indexate în cel puțin una dintre bazele de date internaționale recunoscute	1xm/n	Pe lucrare
	I13	Coordonarea unui proiect de cercetare finanțat cu echivalentul a cel puțin 50.000 lei de o entitate din străinătate	3	Pe proiect
	I14	Coordonarea unui proiect de cercetare finanțat cu cel puțin 50.000 lei de o entitate din țară	2	Pe proiect
	I16	Lucrări prezentate la conferințe internaționale organizate în străinătate	1	Pe conferință
	I17	Lucrări prezentate la conferințe internaționale organizate în țară	0,5	Pe conferință
	I18	Beneficiar al unor granturi individuale sau burse postdoctorale în valoare de cel puțin 25.000 lei	0,5	Pe grant/bursă
	I20	Membri al unei echipe de cercetare care implementează un proiect finanțat pe bază de competiție cu cel puțin 100.000 lei	1	Pe proiect

	I22	Studiu, individual sau colectiv, de evaluare și fundamentare de politici publice elaborat, în urma unor concursuri de selecție, pentru diverse instituții publice guvernamentale/organizații internaționale/centre de cercetare	2xm/n	Pe lucrare
	I23	Participarea la colectivele de elaborare sau implementare a granturilor sau a proiectelor de dezvoltare instituțională, socială și regională; transfer de cunoaștere și instrumente de politici; asistență pentru dezvoltare ș.a, finanțate de o entitate regională, națională sau din străinătate	1	Pe proiect
<b>Recunoaște rea impactului activității (A3)</b>	I9	Citări în articole din reviste cotate ISI, în cărți, sau volume ori în reviste indexate în baze de date internaționale, care au un factor de impact $f$ (nu se iau în considerare autocitările), $n$ este numărul de autori al publicației citate	$(0,2+4xf)x2/n$	Pe citare
	I10	Editor al unei reviste editate în străinătate care este indexată ISI sau indexată de o bază de date internațională recunoscută	2	Pe revistă
		Membru în comitetul de redacție al unei asemenea reviste	1	Pe revistă
	I11	Editor al unei reviste editate în țară care este indexată ISI sau indexată de o bază de date internațională recunoscută	1	Pe revistă
Membru în comitetul de redacție al unei asemenea reviste		0,5	Pe revistă	

I12	Coordonator al unei colecții (serie de volume) editate de o editură cu prestigiu internațional	2	Pe colecție/serie
	Membru în comitetul științific al unei asemenea serii/colecții	1	
	Coordonator al unei colecții (serii de volume) editate de o editură din țară	1	
I15	Membru în comitetul științific al unei asemenea colecții/serii	0,5	Pe universitate
	Profesor visiting la o universitate de prestigiu din străinătate (titular de curs finalizat prin evaluarea studenților);	10	
	Profesor/cercetător invitat (guest) la o universitate de prestigiu din străinătate, pentru o perioadă de cel puțin o lună;	2	
I21	Efectuarea unui stagiu postdoctoral de cel puțin un an universitar la o universitate de prestigiu din străinătate	2	Pe consiliu/comisie
	Membru al Consiliului National de Atestare a Titlurilor, Diplomelor si Certificatelor Universitare, al Consiliului National al Cercetării Științifice, al consiliului sau comisiilor de specialitate ale Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Superior	1	

Condiții minimale pentru domeniul Sociologie, pentru întreaga activitate														
Componenta de evaluare	Nr. crt.	Criteriul	Categorii											
			Condiții Asistent			Condiții Lector			Condiții Conferențiar			Condiții Profesor		
			Punctaj merit =1 puncte	Punctaj merit =2 puncte	Punctaj merit =3 puncte	Punctaj merit =1 puncte	Punctaj merit =2 puncte	Punctaj merit =3 puncte	Punctaj merit =1 puncte	Punctaj merit =2 puncte	Punctaj merit =3 puncte	Punctaj merit =1 puncte	Punctaj merit =2 puncte	Punctaj merit =3 puncte
Componenta didactică / profesională	1	Evaluarea din partea studenților	$N < 2,5$	$2,5 \leq N \leq 4$	$N > 4$	$N < 2,5$	$2,5 \leq N \leq 4$	$N > 4$	$N < 2,5$	$2,5 \leq N \leq 4$	$N > 4$	$N < 2,5$	$2,5 \leq N \leq 4$	$N > 4$
	2	Activitatea didactică / profesională (A1 = I3+I4 +I5+ I6 +I7 +I19)	$< 1$	$\geq 1$	$\geq 5$	$< 10$	$\geq 10$	$\geq 15$	$< 15$	$\geq 15^1$	$\geq 19^1$	$< 30$	$\geq 30^2$	$\geq 37^2$
Componenta de cercetare	3	Activitatea de cercetare (A2 = I1+I2+ I8+ I13+ I14 +I16+ I17 +I18+ I20 +I22+ I23)	$< 10$	$\geq 10$	$\geq 15$	$< 20$	$\geq 20^3$	$\geq 25^3$	$< 35$	$\geq 35^4$	$\geq 40^4$	$< 55$	$\geq 55^5$	$\geq 60^5$
	4	Recunoașterea impactului activității (A3 = I9 +I10+ I11+ I12+ I15+ I21)	$< 0,1$	$\geq 0,1$	$\geq 0,4$	$< 0,2$	$\geq 0,2$	$\geq 0,5$	$< 0,5$	$\geq 0,5$	$\geq 1$	$< 2,5$	$\geq 2,5$	$\geq 3$
Servicii aduse comunității	5	Evaluarea colegială a serviciilor aduse comunității academice <sup>6</sup>	Nesatisfăcător	Bine	Foarte Bine	Nesatisfăcător	Bine	Foarte Bine	Nesatisfăcător	Bine	Foarte Bine	Nesatisfăcător	Bine	Foarte Bine
<b>TOTAL A1+A2+A3</b>			Mai puțin de 11,1 puncte	minimum 11,1 puncte	minimum 20,4 puncte	Mai puțin de 30,2 puncte	minimum 30,2 puncte	minimum 40,5 puncte	Mai puțin de 50,5 puncte	minimum 50,5 puncte	minimum 60 puncte	Mai puțin de 87,5 puncte	minimum 87,5 puncte	minimum 100 puncte

Notă.

1. Neîndeplinirea standardului minimal - cel puțin o carte la care este unic autor, prim-autor sau coordonator, atrage după sine trecerea la nivelul de punctaj de merit imediat inferior;
2. Neîndeplinirea standardului minimal - cel puțin o carte la o editură cu prestigiu internațional (A1) sau cel puțin două cărți publicate la alte edituri cu prestigiu recunoscut (A2), în calitate de unic autor, prim-autor sau coordonator, atrage după sine trecerea la nivelul de punctaj de merit imediat inferior;
3. Neîndeplinirea standardului minimal - cel puțin trei articole care prezintă contribuții originale, în reviste cotate ISI sau indexate în cel puțin două dintre bazele de date internaționale recunoscute, atrage după sine trecerea la nivelul de punctaj de merit imediat inferior;
4. Neîndeplinirea standardului minimal - cel puțin patru articole care prezintă contribuții originale, în reviste cotate ISI sau indexate în cel puțin două dintre bazele de date internaționale recunoscute, atrage după sine trecerea la nivelul de punctaj de merit imediat inferior;
5. Neîndeplinirea standardului minimal - cel puțin 6 articole care prezintă contribuții originale, în reviste cotate ISI sau indexate în cel puțin două dintre bazele de date internaționale recunoscute, atrage după sine trecerea la nivelul de punctaj de merit imediat inferior;
6. Evaluarea se va face la nivelul departamentului ținând cont de autoevaluarea candidatului.

<b>Calificativ acordat</b>	<b>Condiții de acordare - puncte merit</b>
Nesatisfăcător	0-7
Bine	8-12
Foarte Bine	13-15

Neîndeplinirea următoarelor condiții pentru A1+A2 în ultimii cinci ani (asistent 4,5 puncte, lector 12,1 puncte, conferențiar 13 puncte, profesor 17,5 puncte) implică depunctarea cu un punct merit din total punctaj merit.

**STANDARDE MINIMALE DE EVALUARE INTERNĂ**  
**ȘTIINȚE ADMINISTRATIVE**

**Definiții și condiții**

- Se iau în considerare numai lucrările publicate *în domeniul științelor administrative*, științelor economice, sociologie, științelor politice, științelor juridice.
- Cărțile, volumele sau dicționarele luate în considerare sunt cele publicate la edituri cu prestigiu internațional (categoria A1), sau la edituri cu prestigiu recunoscut (categoria A2), sau care sunt prezente în minimum 6 biblioteci din Worldcat la alte edituri din străinătate cu peer review internațional sau care sunt prezente în minimum 6 biblioteci din Karlsruhe Virtual Katalog (KVK) ori la edituri din România acreditate de CNCS (categoria B);
- Se consideră ca limbi de circulație internațională: engleza, franceza, germana, italiana și spaniola.
- Pentru anumite categorii de publicații (vezi grila de mai jos) se aplică coeficientul de multiplicare **m**, care are următoarele valori:
  - 4, dacă publicația a apărut la o editură din străinătate, în colaborare cu un autor din străinătate, cu peer review internațional și este scrisă într-o limbă de circulație internațională;
  - 3, dacă publicația a apărut la o editură din străinătate, cu peer review internațional și este scrisă într-o limbă de circulație internațională
  - 2, dacă publicația a apărut la o editură din țară, în colaborare cu un autor din străinătate, cu peer review internațional și este scrisă într-o limbă de circulație internațională
  - 1,5, dacă publicația este scrisă într-o limbă de circulație internațională, dar nu a apărut la o editură din străinătate cu peer review internațional;
  - 1, în alte cazuri.
- Bazele de date internaționale recunoscute sunt următoarele: ISI Web of Knowledge, Scopus, EBSCO, ProQuest, CEEOL, Ulrich, ERIH, Index Copernicus, CSA, GESIS, IBSS, SAGE, OVID, ECOLIT, Psychlit, PubMed, Elsevier, Springerlink, Persee, DOAJ, JSTOR, SSRN, REPEC, Informa, Project MUSE, Hein Online.
- **n** indică numărul de autori ai unei publicații la care candidatul este autor sau coautor.
- Pentru articolele ISI cu factor de impact mai mare ca 0,1, **scrise în reviste din domeniul științelor administrative punctajul rezultat din aplicarea formulei de calcul se va tripla.**
- Pentru categoria articolelor publicate în reviste „cotate ISI” se iau în considerare doar cele indexate în ISI Web of Knowledge, fiind obligatorie raportarea codului de înregistrare al articolului (WOS). Factorul de impact, acolo unde acesta există, este cel aferent anului în care a fost publicat articolul [1].
- O publicație se încadrează la un singur indicator, luându-se în considerare încadrarea cea mai favorabilă pentru candidat.

	Indicator	Denumirea indicatorului	Punctajul	Elementul punctat
<b>0</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
	I3	Cărți publicate ca unic autor	10 x m	Pe carte

Activitatea didactică și profesională (A1)	I4	Cărți publicate în calitate de coautor, având $n$ coautori ( $n \leq 3$ )	6 x m/n	Pe carte
	I5	Cărți coordonate, având $n$ coordonatori	5 x m/n	Pe carte
	I6	Studii/capitole, având $n$ autori, în volume colective (volume cu ISBN)	2 x m/n	Pe studiu/capitol
	I7	Recenzii publicate în reviste cotate ISI sau în reviste indexate în cel puțin trei din bazele de date internaționale recunoscute sau termeni de minimum o pagină în enciclopedii/dicționare de specialitate	0,5 x m/n	Pe recenzie/termen
	I19	Inițierea unor programe de studii universitare Inițierea de programe postuniversitare Introducerea de cursuri noi Publicare cursuri pentru studenți	2 1 0,5 1xm/n	Pe program Pe program Pe curs Pe lucrare
Activitatea de cercetare (A2)	I1	Articole în reviste cotate ISI având un factor de impact $f \geq 0,1$	(2+4xf)x2/n	Pe articol
	I2	Articole în reviste cotate ISI având un factor de impact $f$ mai mic de 0,1 sau în reviste indexate în cel puțin trei, respectiv două [2] din bazele de date internaționale recunoscute sau reviste care au avut o cotație națională B sau B+ înainte de 2011, capitole în volume publicate la edituri cu prestigiu internațional (A1) sau la edituri cu prestigiu recunoscut (A2)	(2 x m)/n	Pe articol
	I8	Lucrări publicate în volumele unor conferințe (volume cu ISSN) sau indexate în cel puțin una dintre bazele de date internaționale recunoscute, traduceri ale unor lucrări fundamentale din domeniul științelor sociale	1xm/n	Pe lucrare
	I13	Coordonarea unui proiect de cercetare finanțat cu echivalentul a cel puțin 50.000 lei de o entitate din străinătate	5	Pe proiect
	I14	Coordonarea unui proiect de cercetare finanțat cu cel puțin echivalentul a 50.000 lei de o entitate din țară	3	Pe proiect
	I16	Lucrări prezentate la conferințe internaționale organizate în străinătate în domeniul administrației publice Lucrări prezentate la conferințe internaționale organizate în țară în domeniul științelor administrative	2	Pe conferință
			1	
	I17	Lucrări prezentate la conferințe internaționale organizate în țară	0,5	Pe conferință
	I18	Beneficiar al unor granturi individuale sau burse postdoctorale în valoare de cel puțin 25.000 lei fiecare	0,5	Pe grant/bursă
	I20	Membru al unei echipe de cercetare care implementează un proiect finanțat pe bază de competiție cu cel puțin 100.000 lei	2	Pe proiect
I22	Studiu, individual sau colectiv, de evaluare și fundamentare de politici publice elaborat, în urma unor concursuri de selecție, pentru	2xm/n	Pe lucrare	



		<b>diverse instituții publice guvernamentale/organizații internaționale/centre de cercetare</b>		
	I23	<b>Participarea în colectivele de elaborare sau implementare a granturilor sau a proiectelor de dezvoltare instituțională, socială și regională; transfer de cunoaștere și instrumente de politici; asistență pentru dezvoltare ș.a, finanțate de o entitate regională, națională sau din străinătate</b>	<b>2</b>	<b>Pe proiect</b>
<b>Recunoaștere a și impactul activității (A3)</b>	I9	<b>Citări ale publicațiilor candidatului în articole publicate în reviste cotate ISI, în cărți, capitole de cărți sau volume ori în reviste indexate în baze de date internaționale (nu se iau în considerare autocitările),—n este numărul de autori al publicației citate, sau recenzii la cărțile de autor publicate în reviste indexate în baze de date internaționale</b>	<b>(0,2+4xf)x2/n</b>	<b>Pe citare</b>
	I10	<b>Editor al unei reviste editate în străinătate care este indexată ISI sau indexată de o bază de date internațională recunoscută</b>	<b>3</b>	<b>Pe revistă</b>
		<b>Membru în comitetul de redacție al unei asemenea reviste</b>	<b>2</b>	
	I11	<b>Editor al unei reviste editate în țară care este indexată ISI sau indexată de o bază de date internațională recunoscută</b>	<b>2</b>	<b>Pe revistă</b>
		<b>Membru în comitetul de redacție al unei asemenea reviste</b>	<b>1</b>	
I12	<b>Coordonator al unei colecții (serie de volume) editate de o editură cu prestigiu internațional</b>	<b>2</b>	<b>Pe colecție/serie</b>	
	<b>Membru în comitetul științific al unei asemenea serii/colecții</b>	<b>1</b>		
	<b>Coordonator al unei colecții (serii de volume) editate de o editură din țară</b>	<b>1</b>		
	<b>Membru în comitetul științific al unei asemenea colecții/serii</b>	<b>0,5</b>		
I15	<b>Profesor invitat (visiting) la o universitate de prestigiu din străinătate (titular de curs finalizat prin evaluarea studenților);</b>	<b>10</b>	<b>Pe universitate</b>	
	<b>Profesor/cercetător invitat (guest) la o universitate de prestigiu din străinătate, pentru o perioadă de cel puțin o lună;</b>	<b>4</b>		
	<b>Efectuarea unui stagiu postdoctoral cu o durată de cel puțin un an universitar la o universitate de prestigiu din străinătate sau obținerea unei</b>	<b>3</b>		

		<b>diplome de doctor la o universitate din străinătate</b>		
	I21	<b>Membru al Consiliului Național de Atestare a Titlurilor, Diplomelor și Certificatelor Universitare, al Consiliului Național al Cercetării Științifice, al consiliului sau comisiilor de specialitate ale Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Superior, Consiliul Național pentru Finanțarea Învățământului Superior (se punctează un singur mandat).</b> <b>Membru în comisii la nivel ministerial pentru elaborarea unor coduri, strategii și politici publice</b> <b>Premii ale unor Academii și Asociații științifice recunoscute la nivel național și internațional</b>	2	Pe consiliu/comisie/premiu

**Note:**

<sup>[1]</sup>Informația este accesibilă pe portalul Web of Science, secțiune a Journal Citation Reports.

<sup>[2]</sup>Sunt punctate articolele publicate în 2 din bazele de date internaționale din lista indicată până în 2016, respectiv în 3 baze de date internaționale începând cu 2016.

Condiții minimale pentru domeniul Științe Administrative														
Componenta de evaluare	Nr. crt.	Criteriul	Categoriea											
			Condiții Asistent			Condiții Lector			Condiții Conferențiar			Condiții Profesor		
			Punctaj merit = 1 punct	Punctaj merit = 2 puncte	Punctaj merit = 3 puncte	Punctaj merit = 1 punct	Punctaj merit = 2 puncte	Punctaj merit = 3 puncte	Punctaj merit = 1 punct	Punctaj merit = 2 puncte	Punctaj merit = 3 puncte	Punctaj merit = 1 punct	Punctaj merit = 2 puncte	Punctaj merit = 3 puncte
Componenta didactică / profesională	1	Evaluarea din partea studenților	N<2,5	2,5≤N≤4	N>4	N<2,5	2,5≤N≤4	N>4	N<2,5	2,5≤N≤4	N>4	N<2,5	2,5≤N≤4	N>4
	2	Activitatea didactică / profesională (A1 = I3+I4 +I5+ I6 +I7 +I19)	-	-	-	Mai puțin de 6,75 puncte	Minimum 6,75 puncte	Minimum 11,25 puncte	Mai puțin de 13,3 puncte	Minimum 13,3 puncte <sup>1</sup>	Minimum 19 puncte <sup>1</sup>	Mai puțin de 22,5 puncte	Minimum 22,5 puncte <sup>2</sup>	Minimum 34,5 puncte <sup>2</sup>
Componenta de cercetare	3	Activitatea de cercetare (A2 = I1+I2+ I8+ I13+ I14 +I16+ I17 +I18+ I20 +I22+ I23)	Mai puțin de 15 puncte	Minimum 15 puncte	Minimum 20 puncte	Mai puțin de 26,1 puncte	Minimum 26,1 puncte <sup>3</sup>	Minimum 28,5 puncte <sup>3</sup>	Mai puțin de 36 puncte	Minimum 36 puncte <sup>4</sup>	Minimum 40 puncte <sup>4</sup>	Mai puțin de 55 puncte	Minimum 55 puncte <sup>5</sup>	Minimum 62,5 puncte <sup>5</sup>
	4	Recunoașterea a impactului activității (A3 = I9 +I10+ I11+ I12+ I15+ I21)	-	-	-	Mai puțin de 0,15 puncte	Minimum 0,15 puncte	minimum 0,25 puncte	Mai puțin de 0,7 puncte	Minimum 0,7 puncte	minimum 1 punct	Mai puțin de 2,5 puncte	minimum 2,5 puncte	minimum 3 puncte
Servicii aduse comunității	5	Evaluarea colegială a serviciilor aduse comunității academice <sup>6</sup>	Nesatisfăcător	Bine	Foarte Bine	Nesatisfăcător	Bine	Foarte Bine	Nesatisfăcător	Bine	Foarte Bine	Nesatisfăcător	Bine	Foarte Bine
TOTAL A1+A2+A3			Mai puțin de 15 puncte	Minimum 15 puncte	Minimum 20 puncte	Mai puțin de 33 puncte	Minimum 33 puncte	Minimum 40 puncte	Mai puțin de 50 puncte	Minimum 50 puncte	Minimum 60 puncte	Mai puțin de 80 puncte	Minimum 80 puncte	Minimum 100 puncte

Notă.

7. Punctajul pentru perioada celor cinci ani luati în calcul la evaluarea internă periodică trebuie **să aibă cel puțin 60% din valoarea realizată din cărți, capitole din cărți, articole, conferințe în țară și străinătate în domeniul științelor administrative. Neîndeplinirea acestui indicator duce la obținerea calificativului bine.**
8. Neîndeplinirea standardului minimal - cel puțin o carte la care este unic autor, prim-autor sau coordonator, atrage după sine trecerea la nivelul de punctaj de merit imediat inferior;
9. Neîndeplinirea standardului minimal - cel puțin o carte la o editură cu prestigiu internațional (A1) sau cel puțin două cărți publicate la alte edituri cu prestigiu recunoscut (A2), în calitate de unic autor, prim-autor sau coordonator, atrage după sine trecerea la nivelul de punctaj de merit imediat inferior;
10. Neîndeplinirea standardului minimal - cel puțin trei articole care prezintă contribuții originale, în reviste cotate ISI sau indexate în cel puțin două dintre bazele de date internaționale recunoscute, atrage după sine trecerea la nivelul de punctaj de merit imediat inferior;
11. Neîndeplinirea standardului minimal - cel puțin patru articole care prezintă contribuții originale, în reviste cotate ISI sau indexate în cel puțin două dintre bazele de date internaționale recunoscute, atrage după sine trecerea la nivelul de punctaj de merit imediat inferior;
12. Neîndeplinirea standardului minimal - cel puțin 6 articole care prezintă contribuții originale, în reviste cotate ISI sau indexate în cel puțin două dintre bazele de date internaționale recunoscute, atrage după sine trecerea la nivelul de punctaj de merit imediat inferior;
13. Evaluarea se va face la nivelul departamentului ținând cont de autoevaluarea candidatului care va lua în considerare următoarele activități:
  - implicarea în comisii de admitere (0,5p/an), comisii de masterat (0,5p/an), comisii de licență (0,5p/an), pregătirea anului universitar (0,5p/an) - max.2p/an (max.10p/5 ani);
  - promovarea facultății (participarea la caravana ASE – 0,5p/an, vizite la licee – 0,5p/an) - max.1p/an (max.5p/5 ani);
  - membru în asociații naționale/internaționale de prestigiu din domeniul Științelor Administrative, 1p/2p/an (max.5p/5ani, max.10p/5 ani);
  - participarea la procesul de pregătire a dosarelor de evaluare, autorizare și acreditare periodică din partea ARACIS a programelor de licență și de masterat (max 2p/5 ani pentru licență max.2p/5ani pentru masterat);
  - participarea la procesul de pregătire a dosarelor de evaluare internațională EAPAA a programului de licență (max.3p/5 ani);
  - inițierea unor noi acorduri de cooperare cu universități din străinătate (0,5p/acord semnat/max.5p/5 ani)

- participarea la activități conexe pentru sprijinirea comunității academice (0,5p/an) (max.2,5p/5 ani)

Calificativ acordat pentru criteriul 5	Nesatisfacator	Bine	Foarte bine
Punctaj acordat	0 – 9	10 - 19	20 - 30

Calificativ acordat pentru componenta didactică	Condiții de acordare - puncte merit (*) Lector universitar, conferențiar universitar, profesor universitar
Nesatisfăcător	0-7
Bine	8-12
Foarte Bine	13-15

Calificativ acordat pentru componenta didactică	Condiții de acordare - puncte merit (*) asistent universitar
Nesatisfăcător	0-4
Bine	5-7
Foarte Bine	8-9

În **evaluarea periodică** la 5 ani, se ia în calcul un procent din punctajul total de promovare (suma punctajului pentru indicatorii I1-I23), astfel: **25% pentru Profesor, 40% pentru Conferențiar și 50% pentru Lector și Asistent**. Nerealizarea punctajelor menționate anterior atrage după sine depunctarea cu 1 punct de merit din totalul punctelor de merit.



**STANDARDE MINIMALE DE EVALUARE INTERNĂ**  
**- DOMENIUL ȘTIINȚE ECONOMICE ȘI ADMINISTRAREA AFACERILOR -**

**Pentru Criteriul 2 – Activitatea didactică/profesională**

Tipul activităților		Observații (activitatea din întreaga carieră)	Categoriile și restricții		Subcategoriile		Punctajul acordat (pi)
2		3	3		4		5
1	Cărți și capitole/studii în cărți, materiale didactice de specialitate sau volume colective cu ISBN	Se includ cele publicate electronic.	1.1	Cursuri universitare publicate, în calitate de unic autor sau co-autor, în domeniul disciplinelor postului ocupat, în edituri naționale sau internaționale de prestigiu: <b>Minimum 2 pentru profesor universitar</b> <b>Minimum 1 pentru conferențiar universitar</b>	1.1.1	internaționale	16
					1.1.2	naționale	8
			1.2	Studiu/capitol într-o carte de specialitate, volum colectiv (colecție de studii independente pe o anumită tematică)	1.2.1	internaționale	12
					1.2.2	naționale	6
2	Material didactic/ Lucrări didactice fără ISBN	Manuale, suport de curs și aplicații, inclusiv electronic, lucrări practice de laborator, software pentru aplicații de laborator, în specialitatea postului	2.1	Manuale didactice /monografii			2
			2.2	Îndrumătoare de laborator/aplicații;			2

**Punctajul aferent criteriului C2 se notează cu A** și reprezintă suma punctajului aferent cărților de specialitate ( $A_{1.1}$ ), a punctajului aferent studiilor și capitolelor în cărți de specialitate și volume colective ( $A_{1.2}$ ) și a punctajului aferent materialelor didactice ( $A_2$ ). Deci,  $A = A_1 + A_2$ , unde  $A_1 = A_{1.1}$

+  $A_{1.2}$ , și  $A_2 = A_{2.1} + A_{2.2}$ , în condițiile în care  $A_{1.1} = \sum(k_i \times p_i)$ ,  $A_{1.2} = \sum \frac{p_i}{n_i}$ ,  $A_{2.1} = \sum(k_i \times p_i)$  și  $A_{2.2} = \sum(k_i \times p_i)$ , unde  $p_i$ ,  $k_i$  și  $n_i$  au următoarele semnificații:

$p_i$  = punctajul acordat pe fiecare categorie de activități

$k_i$  = este ponderea numărului de pagini care au ca autor sau coautor candidatul în numărul de pagini total al cărții/studiului sau capitolului volumului colectiv  $i$ . Se calculează ca raport între numărul de pagini care au ca autor sau coautor candidatul și numărul total de pagini ale cărții/volumului.

$n_i$  = reprezintă numărul de autori ai publicației  $i$  la care candidatul este autor sau coautor

Valoarea punctajului  $A$  se calculează cu luarea în considerare a realizărilor profesionale pentru întreaga activitate desfășurată.

### **Pentru Criteriul 3 – Activitatea de cercetare**

1. Pentru **profesori universitari și conferențieri universitari**, pentru evaluarea criteriului 3 se definesc doi indicatori, notați cu  $S$  și  $P$ , în următoarele condiții:

$S$  reprezintă un scor calculat pe baza punctajului aferent articolelor ( $P$ ) și citărilor ( $C$ ) în reviste cotate ISI cu scor de influență absolut (Article Influence Score - AIS) nenul (vezi observațiile 1 și 2 din tabelul 5), astfel:  $S = P + C$ . Punctajul aferent articolelor ( $P$ ) se calculează pe baza a **maximum 10 articole** ale candidatului în reviste cotate ISI cu scor de influență absolut (AIS) nenul. Punctajul aferent citărilor ( $C$ ) se calculează pe baza a **maximum 10 citări** în reviste cotate ISI cu scor de influență absolut (AIS) nenul (se exclud autocitățile și semi-autocitățile).

2. Punctajul aferent articolelor ( $P$ ) se determină astfel: Punctajul  $P_i$  acordat unui articol „ $i$ ” publicat într-o revistă indexată ISI cu scor absolut de influență (AIS) nenul se determină conform formulei următoare:

$$P_i = M_i \times [1 - (N_i - 1) \times 0,1] \times AIS_i$$

unde  $M_i$  reprezintă coeficientul de multiplicare specificat în tabelul 1,  $N_i$  reprezintă numărul de autori ai articolului  $i$  și se referă doar la cei cu afiliere la instituțiile de învățământ și cercetare din România, iar  $AIS_i$  este scorul absolut de influență al revistei ISI în care este publicat articolul  $i$ . Dacă  $N_i > 10$  sau  $AIS_i = 0$ , punctajul devine nul sau negativ și, prin urmare, publicația nu poate fi luată în considerare în determinarea scorului final. Punctajul final obținut din maximum 10 articole este dat de relația:

$$P = \sum_{i=1}^n P_i$$

unde  $n \leq 10$  reprezintă numărul articolelor ISI cu scor absolut de influență (AIS) nenul ale persoanei evaluate.

3. Se notează cu  $P_{5ani}$  valoarea punctajului  $P$  aferentă articolelor ISI ale candidatului cu scor absolut de influență (AIS) nenul, publicate în ultimii 5 ani,

$$P_{5ani} = \sum_{i=1}^m P_i$$

unde  $m \leq 10$  reprezintă numărul articolelor ISI cu scor absolut de influență (AIS) nenul ale persoanei evaluate, publicate în ultimii 5 ani imediat anteriori anului în care se face evaluarea, precum și în anul în care se face evaluarea.

4. În calculul indicatorilor  $P$  și, respectiv,  $P_{5ani}$ , pot fi luate în considerare publicațiile (cărți sau capitole în cărți) în edituri de prestigiu internațional în domeniul științelor sociale (tabelul 2) și alte edituri



naționale și internaționale (tabelele 3 și 4), la nivelul întregii activități desfășurate sau din ultimii 5 ani. Fiecare carte sau capitol în carte va substitui unul dintre cele 10 articole maxim admise în calculul punctajului  $P$ , respectiv  $P_{5ani}$ . Punctajele  $P_i$  acordate cărților și capitolelor în cărți sunt următoarele:

Cartea „i” publicată într-o editură internațională din tabelul 2	$P_i = 0,5/N$
Capitolul „i” în cartea publicată într-o editură internațională din tabelul 2	$P_i = 0,25/N$
Cartea „i” publicată într-o editură națională sau internațională (tabelele 3 și 4)	$P_i = 0,2/N$
Capitolul „i” în cartea publicată într-o editură națională sau internațională (tabelele 3 și 4) sau articol în volume ISI Proceedings	$P_i = 0,1/N$

Punctajele obținute din cărți sau capitole din cărți sunt limitate la 0,50 puncte în cazul profesorilor universitari și la 0,1875 puncte în cazul conferențiarilor universitari, atât în cazul punctajului  $P$ , cât și în cazul punctajului  $P_{5ani}$ .

5. Pentru profesor universitar trebuie îndeplinită una dintre următoarele condiții (pentru activitatea desfășurată în întreaga carieră):
  - a) dintre cele maximum 10 articole, persoana evaluată trebuie să fie autor sau coautor a cel puțin **două articole** publicate în reviste cotate ISI cu **scor absolut de influență (AIS) mai mare decât 0,15**;
  - b) să fi câștigat în competiții naționale sau internaționale cel puțin 2 proiecte/granturi de cercetare, cu excepția proiectelor finanțate prin programe operaționale de tip POS-DRU, POS-CEE sau similare, dintre care unul în calitate de director de proiect sau responsabil partener;
  - c) un articol de la punctul a) și un grant de la punctul b) în calitate de director.
  
6. Pentru profesor universitar trebuie îndeplinite, în mod cumulativ, următoarele condiții (pentru activitatea desfășurată în întreaga carieră):
  - a) să fie autor sau coautor la cel puțin 4 articole publicate în reviste cotate ISI cu **scor absolut de influență (AIS) nenul**;
  - b) să fie autor sau coautor la cel puțin 2 articole publicate în reviste cotate ISI din zona Core Economics sau Infoeconomics.
  
7. Pentru profesor universitar trebuie îndeplinite, în mod cumulativ, următoarele condiții în legătură cu activitatea desfășurată în ultimii 5 ani:
  - a) dintre cele maximum 10 articole din ultimii 5 ani, persoana evaluată trebuie să fie autor sau coautor a cel puțin **un articol** publicat în reviste cotate ISI cu **scor absolut de influență (AIS) mai mare decât 0,15**;
  - b) dintre cele maximum 10 articole din ultimii 5 ani, persoana evaluată trebuie să fie autor sau coautor a cel puțin **un articol** publicat într-o revisteă cotată ISI din zona Core Economics sau Infoeconomics, conform detaliilor din tabelul 1.
  
8. Pentru conferențiar universitar trebuie îndeplinită una dintre următoarele condiții (pentru activitatea desfășurată în întreaga carieră):
  - a) dintre cele maximum 10 articole, candidatul trebuie să fie autor sau coautor a cel puțin **un articol** publicat în reviste cotate ISI cu **scor absolut de influență (AIS) mai mare decât 0,15**;
  - b) să fi fost director/responsabil partener/membru într-un proiect/grant de cercetare câștigat în competiții naționale sau internaționale, cu excepția proiectelor finanțate prin programe operaționale de tip POS-DRU, POS-CEE sau similare.

9. Pentru conferențiar universitar trebuie îndeplinite, în mod cumulativ, următoarele condiții (pentru activitatea desfășurată în întreaga carieră):
- c) să fie autor sau coautor la cel puțin 2 articole publicate în reviste cotate ISI cu **scor absolut de influență (AIS) nenul**;
  - d) să fie autor sau coautor la cel puțin un articol publicat în reviste cotate ISI din zona Core Economics sau Infoeconomics.
10. Pentru conferențiar universitar trebuie îndeplinită cel puțin una dintre următoarele condiții în legătură cu activitatea desfășurată în ultimii 5 ani:
- a) dintre cele maximum 10 articole din ultimii 5 ani, persoana evaluată trebuie să fie autor sau coautor a cel puțin **un articol** publicat în reviste cotate ISI cu **scor absolut de influență (AIS) mai mare decât 0,15**;
  - b) dintre cele maximum 10 articole din ultimii 5 ani, persoana evaluată trebuie să fie autor sau coautor a cel puțin **un articol** publicat într-o revistă cotată ISI din zona Core Economics sau Infoeconomics, conform detaliilor din tabelul 1.
11. Pentru **lectori universitari** și **asistenți universitari**, pentru evaluarea criteriului 3 se definește indicatorul punctajului total aferent publicațiilor (T), în următoarele condiții:

$$T = \sum_{i=1}^n \frac{P_i}{N_i}$$

unde  $P_i$  reprezintă punctajul aferent publicației  $i$ , iar  $N_i$  reprezintă numărul de autori ai publicației  $i$ .

12. Pentru **lector universitar**, publicațiile luate în considerare și punctajele aferente sunt cele de mai jos:

Nr. crt.	Criteriu	Punctajul acordat (P <sub>i</sub> )	Numărul de autori (N <sub>i</sub> )	Punctajul total (T <sub>i</sub> )
1.	Cel puțin două articole publicate într-o revistă ISI Web of Knowledge în domeniul <i>Social Science &amp; Science</i> cu factor de impact nenul, articole prezente în ISI Web of Knowledge	8		
2.	Cel puțin cinci articole publicate în reviste indexate în minimum două baze de date internaționale*	3		
3.	Cel puțin trei lucrări publicate în volumele unor conferințe naționale sau internaționale, indexate ISI Proceedings	3		
<b>TOTAL (T)</b>				Σ

\* Bazele de date internaționale recunoscute sunt următoarele: ISI Web of Knowledge, Scopus, EBSCO, EconLit, REPEC, DOAJ, Cabells, JSTOR, Science Direct, SpringerLink, ProQuest, DBLP, ACM, INFOSCI.

13. Pentru **asistent universitar**, publicațiile luate în considerare și punctajele aferente sunt cele de mai jos:

Nr. crt.	Criteriu	Punctajul acordat	Numărul de autori	Punctajul total
----------	----------	-------------------	-------------------	-----------------

		(P <sub>i</sub> )	(N <sub>i</sub> )	(T <sub>i</sub> )
1.	Cel puțin un articol publicat într-o revistă ISI Web of Knowledge în domeniul <i>Social Science &amp; Science</i> , articol prezent în ISI Web of Knowledge	8		
2.	Cel puțin trei articole publicate în reviste indexate în minimum două baze de date internaționale*	3		
3.	Cel puțin două lucrări publicate în volumele unor conferințe naționale sau internaționale, indexate ISI Proceedings	3		
<b>TOTAL (T)</b>				$\Sigma$

\* Bazele de date internaționale recunoscute sunt următoarele: ISI Web of Knowledge, Scopus, EBSCO, EconLit, REPEC, DOAJ, Cabells, JSTOR, Science Direct, SpringerLink, ProQuest, DBLP, ACM, INFOSCI.

14. Toate articolele/cărțile/capitolele în cărți publicate și toate publicațiile ce sunt luate în considerare trebuie să trateze **exclusiv** subiecte și teme specifice domeniului științelor economice și administrarea afacerilor.

#### **Pentru Criteriul 4 – Recunoașterea impactului activității**

Punctajul aferent criteriului 4 se notează cu C și reprezintă suma punctajelor aferente a cel mult 10 citări, luate în considerare potrivit condițiilor de mai jos.

Punctajul  $C_j$  acordat unei citări „j” într-o revistă indexată ISI cu scor absolut de influență (AIS) nenul se determină conform algoritmului următor (vezi observația 3 din tabelul 5):

$C_j = 1$  dacă revista este încadrată în prima cuartilă (Q1) pe domeniu după AIS conform JCR

$C_j = 0,75$  dacă revista este încadrată în a doua cuartilă (Q2) pe domeniu după AIS conform JCR

$C_j = 0,5$  dacă revista este încadrată în a treia cuartilă (Q3) pe domeniu după AIS conform JCR

$C_j = 0,25$  dacă revista este încadrată în a patra cuartilă (Q4) pe domeniu după AIS conform JCR.

Citările în cărți publicate la edituri de prestigiu (conform tabelului 2) sunt asimilate citărilor în reviste încadrate în a patra cuartilă. Punctajul acordat unei astfel de citări este de 0,25 puncte.

Punctajul final obținut din maximum 10 citări este dat de relația:

$$C = \sum_{j=1}^k C_j$$

unde  $k \leq 10$  reprezintă numărul de citări în reviste ISI cu AIS nenul și/sau în cărți publicate la edituri de prestigiu (conform tabelului 2).

Se notează cu  $C_{7ani}$  punctajul aferent citărilor în reviste ISI cu AIS nenul și/sau în cărți publicate la edituri de prestigiu (conform tabelului 2),

$$C_{7ani} = \sum_{j=1}^p C_j$$

unde  $p \leq 10$  reprezintă numărul de citări în reviste ISI cu AIS nenul și/sau în cărți publicate la edituri de prestigiu (conform tabelului 2) în ultimii 7 ani imediat anteriori anului în care se face evaluarea, precum și în anul în care se face evaluarea.

**Revistele ISI** în care sunt publicate articolele candidatului și articolele în care apar citările publicațiilor candidatului luate în considerare în stabilirea scorului final **pot fi reviste ISI cu un scor absolut de influență (AIS) nenul încadrate pe categorii conform tabelului de mai jos:**

**Tabelul 1. Categoriile de încadrare a revistelor ISI luate în considerare pentru obținerea standardului minim**

<b>Index JCR</b>	<b>Categoriile de încadrare a revistelor ISI luate în considerare pentru obținerea standardului minim (conform JCR)</b>	<b>Multiplicator M</b>
<b>Core Economics</b>	Economics	10
	Business, Finance	
	Business	
	Management	
<b>Infoeconomics</b>	Computer Science, Artificial Intelligence	8
	Computer Science, Interdisciplinary Applications	
	Computer Science, Information System	
	Computer Science, Theory & Methods	
	Computer Science, Software Engineering	
	Computer Science, Hardware & Architecture	
	Operations Research & Management Science	
	Statistics & Probability	
	Computer Science, Cybernetics	
	Cybernetics	
<i>Social Science &amp; Science</i>	Toate cu excepția celor menționate anterior	6

**Tabelul 2. Listă edituri de prestigiu internațional**

<b>Nr. crt.</b>	<b>Denumire editură</b>
1	Academic Press
2	Addison Wesley
3	Allen and Unwin
4	Blackwell
5	Brookings Institution
6	Cambridge University Press
7	Columbia University Press
8	Cornell University Press
9	CRC Press
10	Duke University Press
11	Edward Elgar
12	Elsevier
13	Emerald Group
14	Harper Collins
15	Harvard University Press
16	IEEE Computer Society
17	Indiana University Press
18	IOS Press
19	John Wiley & Sons
20	Johns Hopkins University Press
21	Kluwer Academic Press
22	Macmillan
23	McGraw-Hill
24	MIT Press
25	New York University Press
26	North Holland
27	Oxford University Press
28	Palgrave Macmillan
29	Chapman & Hall
30	Pearson Education
31	Prentice Hall
32	Presses Universitaires de France
33	Princeton University Press
34	Routledge
35	Rutgers University Press
36	Sage
37	Springer
38	Stanford University Press
39	Taylor & Francis Group
40	University of California Press
41	University of Chicago Press
42	Wiley-Blackwell
43	Wiley
44	World Scientific
45	Yale University Press
46	Vienna University Press
47	Economica
48	Dunod
49	Les Edition d'Organisation
50	ACM Press

**Tabelul 3. Listă edituri din străinătate de prestigiu recunoscut**

Nr. crt.	Editura
1	Edituri ale Organizațiilor Internaționale din Sistemul ONU: World Bank,
2	Edituri OECD, European Union
3	Armand Colin
4	Bruylant
5	Collins
6	Complexe, Bruxelles
7	Croom Helm
8	Cujas
9	Dalloz
10	Debrecen University Press (cat. B)
11	DJOEF
12	Éditions Actes Sud,
13	Editions Agone
14	Éditions De Boeck
15	Editions de la Maison des Sciences de l'Homme
16	Éditions Fayard,
17	Editions Flammarion
18	Editions Gallimard
19	Editions Métailié
20	Editions Octarès
21	Editions Presses Universitaires du Septentrion
22	Editions Raisons d'Agir
23	Edward Elgar
24	Einaudi,
25	Europa Law Publishing
26	FrancoAngeli, Milano
27	Giapichelli
28	Giuffrè
29	Harper Collins
30	Hart
31	Intellect Publishers
32	John Benjamins Publishing
33	L.G.D.J.
34	La Découverte
35	Lambert academic publishing (LAP), Saarbrücken, Germany
36	Larcier
37	Leske&Budrich, Links
38	Lexis Nexis
39	L'Harmattan
40	Mind Garden
41	Montchrestien
42	Nispacee press
43	Pearson Education
44	Pedone
45	Peter Lang

46	Piper
47	Presse Universitaires de Grenoble
48	Presses de Sciences Po
49	Presses universitaires de Limoges, France
50	Quarteto, Coimbra
51	RISE
52	Shaker verlag, Aachen, Germany
53	StudienVERlag
54	Vuibert
55	Wolf Legal publishers

**Tabelul 4 – Listă edituri românești de prestigiu recunoscut**

<b>Nr. crt.</b>	<b>Editura</b>
1	Editura Academiei Fortelor Terestre 'Nicolae Balcescu'
2	Editura M.A.I.
3	Accent, Cluj
4	Ars Docendi
5	C.H. Beck
6	Comunicare.ro
7	Curtea Veche
8	Editura All
9	Editura Academiei Fortelor Aeriene 'Henri Coanda'
10	Editura Centrului Tehnic-Teritorial al Armatei
11	Editura Didactica si Pedagogica RA Bucuresti
12	Editura Prouniversitaria Bucuresti
13	Editura Rao Bucuresti
14	Editura Sitech Craiova
15	Editura Sper Bucuresti
16	Editura Tehnomedia Sibiu
17	Editura Top Form Bucuresti
18	Editura Tritonic Bucuresti
19	Editura Academiei Nationale de Informatii 'Mihai Viteazul'
20	Editura Academiei Romane
21	Editura ASE
22	Editura de Vest
23	Editura Economică, București
24	Editura Enciclopedică
25	Editura Fundației pentru Studii Europene
26	Editura Institutului de Științe Politice și Relații Internaționale – București
27	Editura Militara
28	Editura Paideea
29	Editura Polirom, Iași
30	Editura Trei
31	Editura Universitară, București
32	Editura Universitatii din Bucuresti
33	Editura Universitatii 'Alexandru Ioan Cuza'

34	Editura Universitatii de Aparare 'Carol I'
35	Eikon
36	Hamangiu
37	Humanitas
38	Institutul European
39	Limes
40	Lumina Lex
41	Monitorul Oficial
42	Nemira
43	Presa Universitara Clujeana
44	Universul Juridic
45	Wolters Kluwer
46	BIBLIOTHECA
47	Casa Cartii de Stiinta
48	Centrul de Studii Transilvane
49	EDITURA "ASTRA MUSEUM"
50	EDITURA CETATEA DE SCAUN
51	Editura Egyetemi Műhely
52	Editura Institutului pentru Studierea Problemelor Minoritatilor Nationale
53	Editura Istros a Muzeului Brailei
54	Editura Lumen
55	EDITURA MEGA
56	EDITURA MUZICALA
57	Editura Risoprint
58	Editura Saeculum I.O. S.R.L
59	Editura Univer Enciclopedic Gold
60	Editura Universitară "Ion Mincu"
61	Editura Universitaria
62	Editura Universitatii Nationale de Muzica din Bucuresti
63	Editura Universității de Vest
64	Editura Universității Emanuel din Oradea
65	Erdélyi Múzeum-Egyesület / Societatea Muzeului Ardelean
66	Zeta Books



**Tabelul 5. Listă observații privind realizarea standardelor minimale**

Nr. crt.	Observații
1	<p><b>Articole publicate în reviste indexate ISI cu scor absolut de influență (AIS) nenul.</b> Un articol este considerat publicat dacă este identificat prin următoarele informații ce vor fi preluate din <i>ISI Web of Science Core Collection</i>:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Lista de autori ai articolului</li> <li>✓ Titlul articolului</li> <li>✓ Denumirea revistei în care apare articolul</li> <li>✓ Volumul (numărul) revistei în care apare articolul</li> <li>✓ Numărul de pagini între care este încadrat articolul în revistă</li> <li>✓ Data publicării articolului</li> <li>✓ ISSN-ul revistei</li> <li>✓ Accession number (WOS)</li> </ul> <p>Lipsa oricărei informații dintre cele precizate anterior conduce la neluarea în considerare a articolului în stabilirea punctajelor necesare îndeplinirii standardelor minime de abilitare. În <i>ISI Web of Science Core Collection</i>, articolul trebuie să aibă încadrarea „<i>article</i>” sau „<i>review</i>” la rubrica „<i>document type</i>”.</p>
2	<p><b>Scorul absolut de influență (AIS)</b> luat în calcul pentru revista ISI în care este publicat un articol sau în care este citată o publicație este, la alegerea persoanei evaluate, cel din momentul depunerii de către candidat a dosarului de evaluare sau cel din anul publicării articolului cu condiția ca Scorul absolut de influență (AIS) al revistei în anul depunerii dosarului de evaluare să fie nenul (conform ultimului raport disponibil/cel mai recent al AIS publicat în <i>Journal Citation Reports – Thomson Reuters (JCR)</i>).</p>
3	<p><b>Împărțirea revistelor ISI pe quartile după scorul absolut de influență (AIS) pe domeniile de încadrare, din <i>Journal Citation Reports – Thomson Reuters (JCR)</i>.</b> S-a notat cu Q1 prima quartilă (zonă roșie), respectiv reviste clasate descrescător după AIS-ul lor în prima pătrime, pe un domeniu. S-a notat cu Q2 a doua quartilă (zonă galbenă), respectiv reviste clasate descrescător după AIS-ul în a doua pătrime, pe un domeniu. S-a notat cu Q3 a treia quartilă (zonă gri), respectiv reviste clasate descrescător după AIS-ul în a treia pătrime, pe un domeniu. S-a notat cu Q4 a patra quartilă (zonă gri), respectiv reviste clasate descrescător după AIS-ul în ultima pătrime, pe un domeniu. În cazul în care aceeași revistă este încadrată pe quartile diferite pe două sau mai multe domenii, se va lua în considerare în determinarea punctajului acordat citărilor varianta cea mai favorabilă persoanei evaluate.</p>

**Tabelul 6 - Grila de evaluare pentru obținerea punctajelor de merit pentru fiecare criteriu**

Componenta de evaluare	Nr.	Criteriul	Condiții Asistent			Condiții Lector			Condiții Conferențiar			Condiții Profesor		
			Punctaj merit = 1 punct	Punctaj merit = 2 puncte	Punctaj merit = 3 puncte	Punctaj merit = 1 punct	Punctaj merit = 2 puncte	Punctaj merit = 3 puncte	Punctaj merit = 1 punct	Punctaj merit = 2 puncte	Punctaj merit = 3 puncte	Punctaj merit = 1 punct	Punctaj merit = 2 puncte	Punctaj merit = 3 puncte
Componenta didactică/profesională	C1	<b>Evaluarea din partea studenților</b>	$N < 2,5$	$2,5 \leq N < 4$	$N \geq 4$	$N < 2,5$	$2,5 \leq N < 4$	$N \geq 4$	$N < 2,5$	$2,5 \leq N < 4$	$N \geq 4$	$N < 2,5$	$2,5 \leq N < 4$	$N \geq 4$
	C2	<b>Activitatea didactică/profesională</b>	$A < 0,5$	$0,5 \leq A < 1$	$A \geq 1$	$A < 2$	$2 \leq A < 5$	$A \geq 5$	$A < 2$	$2 \leq A < 4^1$	$A \geq 4^1$	$A < 4$	$4 \leq A < 8^2$	$A \geq 8^2$
Componenta de cercetare	C3	<b>Activitatea de cercetare</b>	$T < 15$	$T \geq 15^3$ $T_{5\text{ani}} < 7,5$	$T \geq 15^3$ $T_{5\text{ani}} \geq 7,5$	$T < 30$	$T \geq 30^4$ $T_{5\text{ani}} < 15$	$T \geq 30^4$ $T_{5\text{ani}} \geq 15$	$P < 0,75$ și/sau $S = P + C < 4$	$P \geq 0,75^5$ $S = P + C \geq 1,50$ $P_{5\text{ani}} < 0,375$	$P \geq 0,75^5$ $S = P + C \geq 1,50$ $P_{5\text{ani}} \geq 0,375$	$P < 2$ și/sau $S = P + C < 4$	$P \geq 2^6$ $S = P + C \geq 4$ $P_{5\text{ani}} < 1$	$P \geq 2^6$ $S = P + C \geq 4$ $P_{5\text{ani}} \geq 1$
	C4	<b>Recunoașterea impactului activității</b>	$C = 0$	$0 < C \leq 0,25$	$C > 0,25$	$C = 0$	$0 < C \leq 0,25$	$C > 0,25$	$C < 0,50$	$C \geq 0,50$ $C_{7\text{ani}} < 0,25$	$C \geq 0,50$ $C_{7\text{ani}} \geq 0,25$	$C < 1,25$	$C \geq 1,25$ $C_{7\text{ani}} < 0,75$	$C \geq 1,25$ $C_{7\text{ani}} \geq 0,75$
Servicii aduse comunității	C5	<b>Evaluarea colegială a serviciilor aduse comunității academice</b>	Nesatisfăcător	Bine	Foarte Bine	Nesatisfăcător	Bine	Foarte Bine	Nesatisfăcător	Bine	Foarte Bine	Nesatisfăcător	Bine	Foarte Bine

Note:

- 1 - Neîndeplinirea standardului minim pentru A1.1 – cel puțin un curs universitar, în calitate de unic autor sau co-autor, în domeniul disciplinelor postului ocupat, în edituri naționale sau internaționale de prestigiu – implică diminuarea punctajului de merit aferent criteriului C2 cu o unitate
- 2 - Neîndeplinirea standardului minim pentru A1.1 – cel puțin două cursuri universitare, în calitate de unic autor sau co-autor, în domeniul disciplinelor postului ocupat, în edituri naționale sau internaționale de prestigiu – implică diminuarea punctajului de merit aferent criteriului C2 cu o unitate
- 3 - Neîndeplinirea cumulativă a standardelor minime pentru asistent universitar, prevăzute în tabelul de la punctul 13, implică diminuarea punctajului de merit aferent criteriului C3 cu o unitate
- 4 - Neîndeplinirea cumulativă a standardelor minime pentru lector universitar, prevăzute în tabelul de la punctul 12, implică diminuarea punctajului de merit aferent criteriului C3 cu o unitate
- 5 - Neîndeplinirea cumulativă a cerințelor de la Criteriul 3, punctele 8, 9 și 10, implică diminuarea punctajului de merit aferent criteriului C3 cu o unitate
- 6 - Neîndeplinirea cumulativă a cerințelor de la Criteriul 3, punctele 5, 6 și 7, implică diminuarea punctajului de merit aferent criteriului C3 cu o unitate

Punctajul de merit aferent fiecărui criteriu este punctajul maxim care corespunde îndeplinirii cerințelor. Acest punctaj poate fi 1 punct, sau 2 puncte sau 3 puncte. Numărul total de puncte de merit (PM) este suma punctelor de merit obținute de persoana evaluată pentru fiecare dintre cele 5 criterii. Numărul total de puncte de merit este un număr întreg între 5 și 15.

<b>Calificativ acordat pentru evaluarea periodică</b>	<b>Număr total de puncta de merit (PM)</b>
Nesatisfăcător	5-9
Bine	10-13
Foarte Bine	14-15

## STANDARDE MINIMALE DE EVALUARE DOMENIUL ȘTIINȚE JURIDICE

### 1. Definiții, condiții și proceduri

- Cărțile (cursuri universitare, tratate etc.) luate în considerare sunt exclusiv cele publicate, în cel puțin 300 exemplare, la edituri cu prestigiu internațional (categoria A1), la edituri cu prestigiu recunoscut (categoria A2) sau la alte edituri din străinătate cu peer review internațional sau la edituri din România acreditate de Consiliul Național al Cercetării Științifice (categoria B).
- Pentru Științe juridice, bazele de date internaționale recunoscute sunt următoarele:

Denumirea bazei de date și Adresa web

1. ISI Web of Knowledge <http://www.webofknowledge.com/>
2. Scopus <http://www.scopus.com/>
3. EBSCO <http://www.ebscohost.com/>
4. CEEOL <http://www.ceeol.com/>
5. SpringerLink <http://www.springerlink.com/>
6. Science Direct <http://www.sciencedirect.com/>
7. West Law <http://www.westlaw.com/>
8. Francis [www.csa.com/factsheets/francis-set-c.php](http://www.csa.com/factsheets/francis-set-c.php)
9. Doctrinal <http://www.doctrinal.fr/>
10. Hein Online <http://www.heinonline.org/>
11. JSTOR <http://www.jstor.org/>
12. Lexis Nexis <http://www.lexisnexis.com/>
13. ProQuest <http://www.proquest.com/>
14. SSRN <http://www.ssrn.com/>
15. Persee <http://www.persee.fr/>

- O publicație sau o citare se încadrează la un singur indicator, luându-se în considerare încadrarea cea mai favorabilă candidatului.
- Pentru edițiile a II-a și următoarele ale unei publicații se acordă jumătate din punctajul menționat în tabelul de mai jos (la indicatorul I1 sau, după caz, I4), însă numai dacă este vorba de o ediție revizuită, completată sau adăugită.
- Pentru publicații (cursuri universitare, tratate, monografii, articole, studii etc.), punctajul menționat în tabelul de mai jos (la indicatorii I1-I4) se acordă integral numai dacă lucrarea este elaborată în calitate

de autor unic. Pentru lucrările realizate în colectiv, dacă se poate stabili contribuția fiecărui coautor, punctajul se acordă proporțional cu contribuția respectivă (spre exemplu, candidatul care are o contribuție de 60% la elaborarea unui curs universitar va primi 6 puncte), iar dacă nu se poate stabili contribuția fiecărui autor, punctajul menționat în tabelul de mai jos se va împărți la numărul de coautori (de exemplu, în cazul unui curs universitar elaborat sub forma unei opere indivizibile de către 2 autori, fiecare coautor va primi 5 puncte).

Indicatorul	Denumirea indicatorului	Punctaj	Elementul pt care se acorda punctajul	
I1	Cursuri universitare, tratate, monografii, legislație adnotată, îndrumare practică, publicate în edituri cu prestigiu internațional sau cu prestigiu recunoscut în domeniul științelor juridice	10	Pe carte	
<b>TOTAL I1</b>				
I2	Articole/Studii care prezintă contribuții <i>in extenso</i> , publicate ca unic autor sau prim autor în reviste cotate ISI având un factor de impact f	1+18xf	Pe articol/studiu	
<b>TOTAL I2</b>				
I3	Articole/studii care prezintă contribuții <i>in extenso</i> , publicate ca unic autor sau ca prim autor în reviste științifice cu prestigiu recunoscut sau indexate de baze de date internaționale recunoscute	1	Pe articol/studiu	
<b>TOTAL I3</b>				
I4	Capitole de carte, studii în volume colective sau în volume ale conferințelor care prezintă contribuții <i>in extenso</i> , publicate la edituri cu prestigiu recunoscut în domeniul științelor juridice	1	Pe publicației	
<b>TOTAL I4</b>				
I5	Director/responsabil în granturi de cercetare sau contracte directe de cercetare internaționale	4	Pr grant/Contract	
<b>TOTAL I5</b>				
I6	Membri în echipa de cercetare sau contracte directe de cercetare internaționale	2	Pr grant/Contract	
<b>TOTAL I6</b>				
I7	Director/responsabil în granturi de cercetare sau contracte directe de cercetare naționale	2	Pr grant/Contract	
<b>TOTAL I7</b>				
I8	Membri în echipa de granturi de cercetare sau contracte directe de cercetare naționale	1	Pr grant/Contract	
<b>TOTAL I8</b>				

I9	Citări ale publicațiilor candidatului în articole publicate în reviste cotate ISI având un factor de impact f (nu se iau în considerare autocitățile)	0,6+1,5xf	Pe citare	
<b>TOTAL I9</b>				
I10	Citări ale publicațiilor candidatului în cărți, capitole de cărți sau volume publicate în edituri de prestigiu internațional sau cu prestigiu recunoscut în domeniul științelor juridice (nu se iau în considerare autocitățile)	0,2	Pe citare	
<b>TOTAL I10</b>				
I11	Criteriul nr. 11: Citări ale publicațiilor candidatului în reviste științifice cu prestigiu recunoscut în domeniul științelor juridice sau indexate în baze de date internaționale recunoscute (nu se iau în considerare autocitățile)	0,2	Pe citare	
<b>TOTAL I11</b>				
I12	Premii ale Academiei Române, ale celorlalte Academii înființate prin lege precum și ale Uniunii Juriștilor	1	Pe premiu	
<b>TOTAL I12</b>				
I13	Editor al unei reviste editate în străinătate sau în țară, care este cu prestigiu recunoscut în domeniul științelor juridice, indexată ISI sau indexată de o bază de date internațională recunoscută	1	Pe revista	
<b>TOTAL I13</b>				
I14	Editor de volume publicate la edituri cu prestigiu internațional sau cu prestigiu recunoscut în domeniul științelor juridice	2	Pe volum editat	
<b>TOTAL I14</b>				
I15	Membru în Consiliul editorial al unei reviste științifice care este cu prestigiu recunoscut în domeniul științelor juridice, indexată ISI sau indexată de o bază de date internațională recunoscută	0,5	Pe revista	
<b>TOTAL I15</b>				
I16	Organizator de conferințe naționale și internaționale	1	Pe conferință	
<b>TOTAL I16</b>				
I17	Moderator/Keynote speaker la conferințe naționale sau internaționale	1	Pe conferință	
<b>TOTAL I17</b>				
I18	Inițierea unor programe de studii universitare	1	Pe program de studii	
<b>TOTAL I18</b>				
I19	Profesor/asociat/visiting/cadru didactic universitar la o universitate din străinătate pentru o perioadă de cel puțin o lună	1	Pe universitate	
<b>TOTAL I19</b>				

I20	Participarea în calitate de expert la comisiile pentru elaborarea proiectelor unor acte normative fundamentale sau de bază	1	Pe proiect de act normativ	
TOTAL I20				
I21	Participarea la comisiile de elaborare a subiectelor pentru concursurile de admitere în profesiile juridice	0,5	Pe comisie	
TOTAL I21				
I22	Președinte/membru în comisiile pentru ocuparea posturilor didactice din învățământul juridic superior	0,2	Pe comisie	
TOTAL I22				
I23	Președinte conducător, referent de specialitate în comisiile pentru susținerea publică a tezelor de doctorat	0,5	Pe comisie	
TOTAL I23				
I24	Membru al Consiliului Național de Atestare a Titlurilor, Diplomelor și Certificatelor universitare, al Consiliului Național al Cercetării Științifice, al Consiliului sau comisiilor de specialitate ale Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Superior – Panelul 4, Științe Juridice	1	Pe consilii/comisie	
TOTAL I24			X	

Componenta de evaluare	Nr. crt.	Denumirea criteriului	Standardul pentru asistent universitar			Standardul pentru lector universitar			Standardul pentru conferențiar universitar			Standardul pentru profesor universitar		
			Punctaj merit=1	Punctaj merit=2	Punctaj merit=3	Punctaj merit=1	Punctaj merit=2	Punctaj merit=3	Punctaj merit=1	Punctaj merit=2	Punctaj merit=3	Punctaj merit=1	Punctaj merit=2	Punctaj merit=3
Componenta didactică/profesională	1.	Evaluarea din partea studenților	$N < 2,5$	$2,5 \leq N < 4$	$N \geq 4$	$N < 2,5$	$2,5 \leq N < 4$	$N \geq 4$	$N < 2,5$	$2,5 \leq N < 4$	$N \geq 4$	$N < 2,5$	$2,5 \leq N < 4$	$N \geq 4$
	2.	Activitatea didactică / profesională (Punctajul pentru indicatorul I 1)	-	-	-	$< 6$	$\geq 6^1$	$\geq 7^1$	$< 12$	$\geq 12^2$	$\geq 13^2$	$< 20$	$\geq 20^3$	$\geq 21^3$
Componenta de cercetare	3.	Activitatea de cercetare (suma punctajului pentru indicatorii I 2 - I 8)	$< 11$	$\geq 11^4$	$\geq 15^4$	$< 13$	$\geq 13^5$	$\geq 18^5$	$< 20$	$\geq 20^6$	$\geq 25^6$	$< 30$	$\geq 30^7$	$\geq 35^7$
	4.	Recunoașterea impactului activității (I 9 - I 24)												
		C5* = I 9+...+ I 11	-	-	-	$< 0,20$	$\geq 0,20$	$> 0,20$	$< 2$	$\geq 2$	$\geq 3$	$< 3$	$\geq 3$	$\geq 5$
		C6* = I 12+...+ I 24	-	-	-	$< 1$	$\geq 1$	$\geq 1$	$< 2$	$\geq 2$	$\geq 3$	$< 4$	$\geq 4$	$\geq 5$
Servicii aduse comunității	5.	Evaluarea colegială a serviciilor aduse comunității academice <sup>8</sup>	Nesatisfăcător	Bine	Foarte bine	Nesatisfăcător	Bine	Foarte bine	Nesatisfăcător	Bine	Foarte bine	Nesatisfăcător	Bine	Foarte bine
<b>PUNCTAJ TOTAL<sup>9</sup></b>		I1+...+I24	$< 20$	20	$> 20$	$< 30$	$\geq 30$	$\geq 36$	$< 40$	$\geq 40$	$\geq 60$	$< 80$	$\geq 80$	$\geq 100$
		I1+...+I24, realizat după obținerea titlului de doctor	-	-	-	$< 18$	$\geq 18$	$\geq 20$	$< 20$	$\geq 20$	$\geq 30$	$< 40$	$\geq 40$	$\geq 50$

**Notă:** 1 Neîndeplinirea standardului minimal - cel puțin 2 cărți, indiferent de punctajul obținut, implică trecerea la nivelul de punctaj de merit precedent;

2 Neîndeplinirea standardului minimal - cel puțin 3 cărți, dintre care: cel puțin o carte este carte de autor unic sau prim-autor (restul pot fi realizate în colectiv); cel puțin o carte reprezintă un curs universitar sau tratat; cel puțin 2 cărți sunt realizate după obținerea titlului de doctor, indiferent de punctajul obținut, implică trecerea la nivelul de punctaj de merit precedent;

3 Neîndeplinirea standardului minimal - cel puțin 5 cărți, dintre care: cel puțin 2 cărți sunt cărți de autor unic sau prim-autor (restul pot fi realizate în colectiv); cel puțin o carte de autor unic sau prim autor reprezintă un curs universitar sau tratat; cel puțin 3 cărți sunt realizate după obținerea titlului de doctor, indiferent de punctajul obținut, implică trecerea la nivelul de punctaj de merit precedent;

4 Neîndeplinirea standardului minimal - cel puțin trei articole/studii publicate în reviste cotate ISI, în reviste cu prestigiu recunoscut în domeniul științelor juridice sau în reviste indexate în baze de date internaționale recunoscute, indiferent de punctajul obținut, implică trecerea la nivelul de punctaj de merit precedent;

5 Neîndeplinirea standardului minimal - cel puțin 6 articole/studii publicate în reviste cotate ISI, în reviste cu prestigiu recunoscut în domeniul științelor juridice sau în reviste indexate în baze de date internaționale recunoscute, indiferent de punctajul obținut, implică trecerea la nivelul de punctaj de merit precedent;

6 Neîndeplinirea standardului minimal - cel puțin 12 articole/studii publicate în reviste cotate ISI, în reviste cu prestigiu recunoscut în domeniul științelor juridice sau în reviste indexate în baze de date internaționale recunoscute, indiferent de punctajul obținut, implică trecerea la nivelul de punctaj de merit precedent;

7 Neîndeplinirea standardului minimal - cel puțin 20 articole/studii publicate în reviste cotate ISI, în reviste cu prestigiu recunoscut în domeniul științelor juridice sau în reviste indexate în baze de date internaționale recunoscute, indiferent de punctajul obținut, implică trecerea la nivelul de punctaj de merit precedent;



- 8 Evaluarea se va face la nivelul departamentului ținând cont de autoevaluarea candidatului;
- 9 Neîndeplinirea punctajului total pe întreaga carieră sau după obținerea titlului de doctor, implică depunctarea cu un punct merit din total punctaj merit.

\* **Punctajul pentru criteriul 4 se împarte în mod egal pe cele 2 subcriterii.**

<b>Calificativ acordat</b>	<b>Condiții de acordare - puncte merit* lector universitar, conferențiar universitar și profesor universitar</b>
Nesatisfăcător	0-7
Bine	8-12
Foarte Bine	13-15

<b>Calificativ acordat</b>	<b>Condiții de acordare - puncte merit* asistent universitar</b>
Nesatisfăcător	0-4
Bine	5-7
Foarte Bine	8-9

\* Neîndeplinirea următoarelor condiții pentru C4, în ultimii 5 ani: minimum 5 puncte – asistent; minimum 10 puncte – lector; minimum 15 puncte – conferențiar; minimum 20 puncte – profesor, implică depunctarea cu un punct merit din total punctaj merit.